

游藝塾續文規

游藝塾續文規卷之十六

趙田逸農袁黃坤儀甫輯

門人劉有執無競甫閱

男袁天啟若思甫訂

嗣男葉紹袁仲韶甫校

姪孫袁祚熙載之甫

正講四

福建舉善而教不能則勸○此與舉直錯諸枉不同
蓋舉直錯枉者人君馭臣之法而舉善教不能者乃

大哉愛民之仁然所治之民善者少不能者多而上
之待民舉可一時行教不可一日竟有多少工夫在
有多少曲折在故凡為牧民官須養吾一段兼善之
心舉善者不能者皆聯之一體之中而于教不能處
尤須着力全要從一片真心愛育處觸發康子之問
求使民勸夫子告之全是要抹殺他一箇使字舉不
特榮之爵祿也即一言之提撕一行之引掖皆所以
開其向往之門也教不必家喻戶曉也凡躬行示其
標禮樂薰其俗皆所以廣吾曲成之路也解元林欲

揖通篇皆雅鍊不羣起云

民之品不一矣或獨美于

行于冥而沉誇不能自

幽字冥字皆其着意處中二

比云

天下之靳急得者莫如榮名吾簡其好終風干

引之于勞來直中勿絕也夫且弓旌迫于前而木

鐸驅于後雖甚无良疇忍自站于清朝焉夫下之期

亟收者又莫如厚寔吾拔其吉士被之車服寔厚矣

彼不能者宜其无有外心則亦羣而薰之于道德齊

禮中勿也夫且旌幣賁于此而師儒薰

手彼雖其弗率時忍自錮于聖世焉

兩路雙承

後面歸重在勸不能一邊最得旨後二比云蓋使君

子易使眾人為君子唯聖王御世嘗俾君子益奮于

所易而眾人亦不阻于所難故擢德之典與範俗之

坊並樹而人多奇行以無用絕天下易以有用引天

天下唯感主握机常使有用者不置于無用而無用

者悉化為有用故清途之指與迷途之翼並設而國

發意出色精光動人其得元慶全在此二比其末三

比又全在不能上發意是深明題旨者第二名駱志賓

亦是奇士起云慎登庸之典廣薪樞之澤關正士彙

征之門開凡拙此四句便覺局面不同精神流動場

中觸目慶全在這裏即接講云朝家之名器有數其

精而拔之非惟以華表重英豪且將使英豪重華表

也故天下咸知為善之榮才質之孕毓有方教之裁

成無方其寬而誨之非惟飾興學之名且以高華之

期脩育才之實也故天下咸知務學之急詞發清辭之調題旨顯然合講又二比云智愚不

一品格而

可其化一而鍾吾以其雄別者晦其品格而使之不肖可其
滿勵也當寧無私思資而當有大造就就其造就之仁
則雖商菲材勸字亦重在不能一邊而神色蒼古遂
可企而勉也
成絕調末二比又分開與首二比相應云或有人謂共
在朝廷也溫而清于才品則法近溫夫溫于官秩獎
心美縱日陳疏極何俾于激揚故必首之薦舉以實
其衡或又謂無損人所共憎不嫌過懲以示戒則其
意近刻夫刻而為害且移之世道矣縱日懸爵祿何補
則屬化真面害且移之世道矣縱日懸爵祿何補
成絕調末二比又分開與首二比相應云或有人謂共
之人心一則曰移之世道便深入理趣第三名陳鳴

瑜起二小比最精

之大樞象觀不徒賢良是擢即極世

即鼓民之神術

溫潤妥帖有渾金璞玉之氣末收云下善

常以而不能常多故樹豪杰之標者宜啟顓侗之途

風之所靡者少而教之所漸者多故使民之知慕不

教循脩故賢與愚競奮與婦重不能講原是題旨當然

而神來流動自是不凡之筆第四名余士芳起云我

繼善之懿統賢愚而均鑄其無勸而無不善者取精

自維豈而習染之雜判善否而岐趣其必待勸而式

善者借途此起在題外泛論聲口響亮便能動人中

二比亦只是尋常說話而其起云凡人砥行之意猶

屬後念顯庸之慕獨其本懷得此四句便化淡為濃

甚耐咀嚼可見文字不必句、求工但一股中有幾句
出色便能令人改觀矣大抵場中文字布格不拘一律
只要成家五名蔡邦藩此作兩段做六自鍾、可人
按此題原是夫子激勸康子意故此起就今日民心
上說下甚有來歷其文云試思今日民心計惟收
一途最可相勸有成假徒
挺顯蒙而別之曰若也善若也不能我知是非之公
其不磨滅于人心明矣抑章應之與其獨闕于功令
矣舊凡文字格局太舊則布勢造語必須不落凡境
然復可以出塵此文兩段做其格甚腐得此一起若
從神化而來不若分毫蹊徑自能化臭腐為神奇矣

宜熟玩之接下講云然第以奸善出于一時愛惜之

何如慨然舉之而忠以之良以之遂照樂登叙

馬又第以惡不能者激于一時懲創之意而不諄復

于訓一語既跡罰也何如受嗔然馬而風二比都是平

常說話而攄闡真寔極婉極望程應龍此作又是一

格竟將勸字提起下面只混做去提云故民之忻然

于慕善心然而使吾盡捐名器以誘民未必善有

立少而現多者其道在舉善又起于新能心然而使

吾徒繼以鼓鏡者其道在教不能舉善原為民尋个

樣子不是捐名器以誘之此言立少而現多極中宜

繁末般用於是二字接入講云聘於是賢智者企而欲

之寡然愚不肖激而知奮志而愈勵而志益堅未舉與
蒙寧典教者善而獲報愚而愈勵而志益堅未舉與
教者積行以待舉聞股上相生而不受纏綿撻收二
句云豈民之勤也極老健且夫子意正折康子使字此
收極妙黃天鬻提亦從使字說來最有源委夫使之
之善者既已善矣元所以使之也加之呼吸得勢點
不能者既已不能矣使又重掃之也
綴分明末二比教則勸處更有深意
民無偏舉之思元自矣之愈乍融其良而真心油
念而生矣善與不能合而嘿成一鼓舞則民有競赴之
顯而驗之恐有自外之意深入其中而善者衆教不戶論
而不能者可若趨若赴之所以速于勸也
善勸而回為上動微而探之意象之表自心之中有

華家焉自性之內有曲成焉不賞不教之所勸是民
以神于勸也民之心若為上鼓而寔為自鼓勸是民
自家勸前言為善動而曰為上動後言若為上鼓而
寔為自鼓竟就民良心上闡發絕不韻他人咳唾又
後意比前更進一步貫串得法徐景濂末比云凡情
之所愛動必真故蒙舉則愛公道在朝蒙教則愛大
化大野此其動在彼此互信濯磨真有上若鼓而下
若赴凡激民情之所耻必信故卒後則耻以變塞
負持知教後則耻以匪才虧雅化此其勸在衾影還
為警惕不知勸以愛字耻字形容良心是大議論文
之誰而勸者誰
三俊末一段大有英氣可使微僻所加顯施為育形
為无迹之陶鎔可使出吾薪願者艷超其名而競附
日月之光可使入吾鼓鑄者懋迪其寔而共荷覆載

總人皆以使字為非而闢之此就用使字發揮是獨
荆之調接下又云蓋以善受舉即家可得之于朝以
舉在善之後上第知之以為智而教在舉之先居實
愛之以為仁者也民之勸也固其心之不惴不勸焉
矢口懸河揮毫倒峽雄才大略見華楮間林守相中
比云大心以府羣材而視賢愚而途共縹緲于乾坤
加於一愈轉利溥下不遺其能固精心以劑衆品而借
更奇斯在均蒙其淵除陽雄偉之調刻畫之思李彬
此篇亦甚簡練提云賢計以民生異品苟一入陶鎔則
新則正極喚得醒下順題做二比即接云及而風聲不
變自速極喚得醒下順題做二比即接云及而風聲不
被焉習尚難純而教化銘焉鼓舞之所以盡神也神
化自有以宜民賢者獲獎借而能益奮愚者荷矜容

而善可企曲成之所以不句、生意字、爭奇施鵬

遺也生靈寧忘于自外不句、生靈字、爭奇施鵬

通篇皆工提云吾以謂之勸勃發于風声氣習動而

禁此其精神奮而不自知此其机當有所先亦踴躍于

隨即將題喝過接下云俗雅于朝而域中無遺德訓于

一舉一動之閒而善不能其教則无類而不收作甄陶

其率則先隱而不祿富其教則无類而不收作甄陶

教皆其精神之所欲通也與筆陳飛揚机調澹蕩末

比云率不遺教就其中微有分別乎要不勝其相成

即此念也毋論善之率在今日不能之率在此矣不向

題外尋覓竟就勸字上摹寫出無限光景李賓通篇

另具一机局講舉善句完云澄叙源品至明也管明
而燕師保至恕也父母講則勸完云羣當世之智愚賢否
為大生慨斯人之良福利鈍使咸識我培照育之
至教轉相慕也且菹相先也樂相收也又幸其無相
棄也各熙之然勸于有道之世造語擲金石聲不作
者豈虛文之偽披以至于是哉

錦之細響此以調度勝者也

涂一榛起云夫民原樂為苦不甘為不能而御民者

下之品病于太混而繩下之綱又病于太苛也懷能
者困于混而見長難待教者束于苛而見短易也試
準以辨才之鑑脩士與庸凡原難一視則途不得
分而為兩通以兼成之術旌別與陶鑄原自並用則
為一不得合只起頭二句已是說盡民情浚二小比

中有大規模渾融可觀柯朶綴云

天下無涇渭不分之人品亦無蕞蕞

不藏之太虛唯明察與慈惠並行机自顯于感奮人主有淑揚庶彙之微叔亦有賢愚無受之寔益唯識援與薰陶均具至化自治于更新說理甚精措詞亦稱范燧細玩三

作皆奇絕有致料是孤寒刻苦之儒知己希逢良工

心折故其所作皆沉鬱懇到初篇後二比云

夫人亦

于習氣之拂遷至于百激而不武于喻而猶迷者乃茲之所舉者何物所教者又何教以其真心覓其真

心自然神奮于卒而意柔于教所斬絕其習氣者自信夫人亦育自任其本性之圓明不待啟竇而後知

拍迷而後寤者况茲之善者既以卒不能者又以教則以其同然得其同然自然迫欲得之而迫欲肖之

所鼓電于本句之出自肺肝以獨造之詞寫難描之性者更切

景可法也。邨藩寔講云：徒曰賢書而羅之舉，猶易耳。國士之知，不以風宇內也。將銓叙之，其神收之，繇帛之先，徒曰：澤宮而育之，教猶易耳。造化栽培，無私弃物。吾何靳曲成之思，不嘉與濯磨，謂賢書非舉澤宮也。將庸愚之類，精鑄之條，詰之先，謂賢書非舉澤宮。非教皆是深一步法，不如。此則文無光焰耳。歐從雲後二比云：其淺者，則同客以思，李曰：吾且為善于家，以自拔。吾進而取其益，于朝也。同教以就教曰：吾且為善于家，以勉稱至意，而其勤也。在于上之訓也。時益爭自濯磨，見苦以思善，被化深而性善以呈也。非之迹，其深者則薰陶久而良能，以鼓也。方且厚自淬勵，以求慊其一念，而其功也在。方搜精剔髓，洞徹人情，陳應春初二比云：吾不能盡，猶一名器，舉天下之人，心惟是旌幣所加，務盡蓮種一德之選，則官常本之士，衡而爵。

祿始貴吾不能一概包荒致賢愚之同滯惟是樂正
所薰期盡匡輔翼之法則駕下加失鞭策而樂育
殷賢人原不曰爵祿進脩今曰爵祿始貴乃是正大
議論繳云蓋好善羞惡原秉彝之真心而趨避之途
已呈揭於功令嘉善矜愚寔優容之至意
而激揚之當又震悚其精神故分以示其的則若者
揚旌者警鐸無心之任昂一出而賢人不肖並抗
拭于不爭之天合以神其机則前之從繩即後之取
賞不測之愛敬時用而君子小人交鼓舞于不倦之
地前上比見一舉一教全是曰民浚二比根前發揮
鏗然成韻韋際黼收云勅馬而氣張則善何以為人
之善而能何以前餘之而机熟則
激切自奮而其勸在耳目記親之且前待教也從容
未率者且不可勝率而既教者且
迫而其功在鼓舞摩盪之內蓋使其合愛之中不无
相形而殊品之后還歸同調則鼓舞所為神哉

筆氣豪宕而風骨邁然佳作也李彬起云計以民生異品苟一
入陶鑄則賢愚可齊民習易汚而加意作新亦不應
自速其推卒善而教不能乎牽非徒顯庸已也于以
掖其趨而廣其輔弘開向往之門教非僅提携已也
所為立俱立而達俱達一本錫類之思
 前二小比甚雅飭次二比亦深求發意史延昇起云
吾以有善無惡之衷厚民之所素具而特以賢遇分
格于造揚即釋回增美之術亦民之所自有而特以
句肯借途 渾融雅練有大方風致賴朝選講云為是
于主意
祿法之寵異也從明選公嘉與天下甄拔而毋拘文
法毋循資格令民客元不仲之氣也則善益思奮矣
教非為是科條之約束也誘掖與借集與天下維新而
匡其不逮邇其未至凡庸有欣赴之思也則不能益
 矣毋拘文法毋循資格等句是其入細處至民譽無

不伸之氣凡庸有欣赴之思則意更微矣林一奇講

云善之不及者也謂天生才實難斯爵俊加焉耳而登嶺

論及后官之余智愚所以不同能而皆趨也舉之必

善也謂國需賢寔匪斯簡又隆焉耳而簡命所不及

者涇滯極焉則國家薪樞之化更有弘千登庸天生

才國需賢二意乃是對而春容醞藉不費推鑒鄧

應中後二比云益奔之途廣非惟善者知所感奮即

本為勸而並以奉為教者希心榮寵亦極意進脩是以

知所激勵即善者受教如多亦進意無已是以教為

功而並以教舉教互發精光逼人

中庸郊社之禮四句○此題若說郊社以祭天地宗

廟以祀祖宗人誰不知今不曰事天地而曰事上帝
不言后土不是省文郊以祭天所以事其生物之帝
也社以祭地所以事其成物之帝也以其至尊無對
故曰上蓋自其主宰而言謂之帝不徒事其覆載之
天地而并其所以主張乎覆載者皆自我以酌酢之
所可自盡者一人對越之衷所不可測識者造化主
張之蘊此其所以難耳宗廟之禮上章已說過事苑
如事生事亡如事存乃制禮之最精處夫事生易事
死難事死而如事生則尤難今不曰事祖宗而曰祀

乎其先則是事其死者亡者而欲如生者存者也有所
可自致者一時現在之心思而所不可憶度者先人
已往之精意此非孝之至者不能及也解元林欲揖
起夫員丘方澤豈其所燔柴薦鮮之故事四句磊
落冠冕懸倒群英即接下云其要必有所以帝耶上帝選
矣向固嘗報不薦之手而二至未親則對越之誠尚
辭惟是大路而升中并冕而郊壇若有陟而降之者
而非悠々不可親也蓋國家出陵昌熾之運非微福
于帝不及此其自億萬生靈咸式賴之而一人無論
也隆虞載也不但色澤蒼然而意亦淵然如云非漠
々不可問非悠々不可親便寔與天地相陟降矣下

比對云宗廟者以祀乎其先耶先公祖耶何維常
是神也懷無音家之恍恍而不可即為象也蓋國家
于世上臂之符非匠之先不及此其自數世而
猶霍露焉而一人無倫已故訓一祀也逆本源也
末綴云厚望聖室之傷而聲香宏模鉅典既不振于
不秀于祀之有司之我傷而聲香宏模鉅典既不振于
以戲戲于祀之有司之我傷而聲香宏模鉅典既不振于
博侯孝子其禮頌不此篇方整可作程式不徒以筆
重而義頌不此篇方整可作程式不徒以筆
錦爭勝者駱志賓机局超脫意趣不凡起云蓋嘗按
故之遺當年勞盡之實古所為觀衆于負方隆儀于
圭璧其郊社祀也裕分于大小議嚴于絲徽其宗廟
也禮提挈分明自是大方文字次分講二比又合二比

云蓋凡氣所可揖即歲所可通吾不竭吾誠而高者
忍斯礼蓋從不忍一愈而制者也脉之有可接即責
之無可委吾不盡吾責而必問于上則天神不格脉
斯礼蓋敢不敬一忌而制者也忍不忍不敢二意發得
極佳東云初建之頃與於穆鬼神之與思亦入細
陳鳴瑜將題意提挈在前浚面只虛々闡發嚴堪咀
嚼起云焉夫武周之時蓋有郊社之祀焉有宗廟之礼
高厚之至意而春秋而月惕行章之忠敬而日新
孫之至意而春秋而月惕行章之忠敬而日新
末云明齊肅在裏其何妙于燔燹之昭存也後比
末云儀庶高在恒品何妙于幸帝之存陳也此二綴

極精最得神祈難格之旨總綴云蓋人主與上帝非
穆然會兩間精意之微必无以仰承平履戴郊社也
者正所以通冥議而會之以精者也人主與宗工一
脉原為往來故非怵然休以萃志意而休之以神者
接乎前承宗廟也者豈所以萃志意而休之以神者
也通冥漠萃志意是真實語余士芳起云雖封內有
祀已與大社殊切言郊耶世從周之先說來便得
室有奉已與大社殊切言郊耶世從周之先說來便得
題中源委接下云生均稟或禮行郊社
威肅將以來乾坤而即既改觀猶然立澤關既也故
民物以存之兩間而即既改觀猶然立澤關既也故
盛君臨後所侍帝而亮者皆以蘭之帝髮膚既非
奉若也又何以待禮行宗廟哉若曰吾此髮膚既非
作我業各曾孫矣自大德克集以來侯王之幾殆而
猶然擒記之典也故萃億兆之渙以酌之几殆而即

先而理者皆以與之動盪務本績緒後所紹發事帝
祀先意皆透末合講云中有祀之事則玄黃營壁升其
所以禱禱惟我之忱而享帝享親成一大享無祀之事
則禱如存之精而天心祀而祀人所共知不祀而祀乃為
盡禮未可以蹊徑自之也蔡邦藩起云試思武周當
續先之緒當以侯易王之勢假借昭昭不亦善昭事矣
願其為精氣相求喘息相屬者本不在歲時秩節
而况失所自當有一代職而柳楊轉換頭緒甚明
或失所事之禮則非德無物可祿不過以生或
繳云蓋追吾天地之祖宗思以頌復者轉谷頌後之愛其

寔帝天為赫魯孫為度已明必在解終之先况察吾
前人志事之微有叔始善若彼經類雄辨驚座雅
始弘事親如天而維述于變通之宜
不遲吉蠲不隆終拘于變通之宜
合此題所以為佳程應龍起云彼關一君一相之心
令典有守志事以維述者壇圻禘祫之規一旦新之
有通志事以維述者壇圻禘祫之規一旦新之
語極雄偉開口不凡繳明命萬禳求其最真即顯赫之
唯即此事祀者取以通其神近承期于元間雖震載
之宏規堂構之家法備悉精神相隔與事祀者取以
會其末路深入一層令人刮目黃天驕兩扇寔講云上
朕之德弘矣一人藉其寵綏億萬姓荷其生威此而
帝之德弘矣一人藉其寵綏億萬姓荷其生威此而
事之僅一弥文之為藐也乎而有兩以事者在其
位其礼其樂之外天國一人之精粹與萬姓之心思
而共成一昇報者也而國丘方澤礼特藉之而起耳

續文規

卷十六

十三

先世之德一鉅矣一人藉其統緒億萬姓在
而祀之僅一編節之外夫固一人之穆清與萬國之精
誠而所行所奏之外夫固一人之穆清與萬國之精
制挺叢所以字甚明徐景濂中四比云夫初奉天之
惟庶有殺一且爾然于泰郊泰壇此何以淺謀之則
崇月禱禘禘禘禘禘禘禘禘禘禘禘禘禘禘禘禘禘禘
三子此何以過此之則若續若存之象也肅如于五年
則仰承履載生咸之此矣彼若曰名今中天地而稱王
以微天地之靈還若天地之祝則事上帝之所也蓋
若曰吾今續祖宗而新命則返領水本本原之恩何
敢頃史忘念况礼不必肅倫祀常儀即飭俎豆于昭
穆貴賤之獻尊非泰也蓋以冒祖宗之緒刪盡萬籟
益隆祖宗之尊則祀其先之所也

獨談神理氣揚詞逸足稱獨唱文三俊起云孟新

宗之層勢不得以侯造謝帝聖以後裔遣先

與祀有變足而通者禮之無執滯也長藉天地祖宗

之慶理不碍深施而閔者報厚念而薄伸則有意有理

事與祀有恢之而闕者報厚念而薄伸則有意有理

聲響不凡繳云蓋外不陟降而臨不美牆而陰陽人鬼之

事而祀者悖禮求之而非非美而制作必綱繆于登

邁几獲之中將享之與繫愛慈之與虞其所以事而

祀者遺禮求之而非非美而制作必綱繆于登

勅不容已而格帝享親之旁皇无外者也

調精采逼人唐虞治起云其心以為自疑所以來天

乃為所以事不能于一本之內相為專挑所以字甚明

遠邈則必有鉅典乃稱所以祀為專挑所以字甚明

甚透次接講云四境也泰垣泰峙非昔之祀上公而望

續文規

卷六

矣為民而請命則賭兩間之弘其若生若成者說
非帝命之隆施而敢忘寸效乎故園丘方澤不時不
齊陶匏菲藻不備不陳所為升中而荐者摠以昭裕
之恍而為上帝答幽眚也乃今之太廟夾室非昔之
昭穆而為吾太祖也正以化侯為王巍然已自顯庸
矣易新而更制則邇一姓之本原其為創為垂此訖
非厚德之流光而敢忘追荐乎故時食合食以歡享
之大事育事以時脩之所為君心萬而献者摠以永
思之則而為先意精詞暢極得享帝享親大意李震
人揚威烈也
時起云武周之于天地休位懸矣乃無以一身之微
為其于祖考音容邈矣乃無以萬世之下追接一身
于百代之前不已逮乎而宗廟之祀久何為一身
之微萬世之下等語極得題中口氣蕭鳴盛起云蓋
之先即名山有祀大川有祀為惟是守候封之典以
無隕王章不闢有類上帝而將享之者即宗公有意

禮記有時而惟是禮是清廟而對越之當規以光前比末收云
 是禮也升中柴望皆屬彌文意必有埴于祝史之典
 牛享之將者豈惟赫百神欣享其祝凡於穆而下
 无不式後比末收云是禮也陳牲荐醴皆屬節意
 靈之矣烈祖憑來居歆凡此二收極精散訥旨甚
 在宗公而下無不憑依之矣此二收極精散訥旨甚
 透胡士芳前比末云若將假无旁之度敬思直有以通
 帝載而合其漠斯已後比末云若將假无旁之度敬思直有以通
 者是所以事上帝也後比末云若將假无旁之度敬思直有以通
 一念孝思直有以格幽玄而契假度數以表悃誠自
 其原斯已者是所以格幽玄而契假度數以表悃誠自
 是寔理潘應龍前比末云上帝无以也蓋以億萬姓藉
 一人為天之宗子敢墮憾于上帝以貽明神羞故筆率
 鴻禮豈惟獻片念之精悚且革萬姓之冥爽而上徹

翁寧後比末云非無以也蓋以數百年藉先人燕翼

始祀是亞敢廢墜不奉以爲先灵玷故肇稱曠儀豈

惟見廟維之尊嚴亦輸淵衷之肅穆而上下格玄冥矣

二綴皆精哉所以字甚透總收云帝禮故于无形則與

也準祖宗于美牆至慎也即身未臨清廟却標之際

而真已乎昭丁有形則潔身升中至仁也穆之

宗三寶之儀而誠以貫極力發揮精神更倍

徐一搢講云礼行于郊社以人而交天也王者相代

威者无所不爲昭事特于冬至夏至凜然見降臨

之象亦國家安阜之功不敢自而有而歸之天地而目

以表其寅畏之裏斯王者之心與天地之心兩相流

通而主辭瑞琮之內有事圭璽璜琮之外有所以事

者也礼行于禘嘗以孫而合祖也王者統承祖緒心

精寔通世德其何儀先典昭光澤者无所不爲承祀

計特千時享終在宛然見華漢之象舉歲時曰華之
政不敢自隱而告之宗廟而回以表其祖若之思斯
王者之神與祖宗之神兩相融貫而惻萬懷
詹之內有祀惟蕭懷愴之外有所以祀者也發所以
字極透會理措詞不是經生口吻秦鍾震起云功夫
贊明德存聲而萬行實符格幽為本則有祀典所載
太壇大圻之異制而祀于郊祀也者三月五年之興
率而禮于宗廟也者寧二祀考詞麗而意精一起便
皆武周廟也而皆縱製本生也
得本旨寔講云之萬物之本于天地也日章于无言
王者業為之子而事之則上帝是矣其式憑固于有
非事將明裡至意居吉獨將事之先而直以郊社尊
生成之萬一是根本之一藉也人之本乎祖也猶競
業為之後而祀之則固陋非祀而簡文而修視亦非祀
將孝享精誠在監祝告廢之外而立以廟祀治冰木

之思又兼模寫事字祀字極明極切讀之令人洒
然范燿起云聖人以爲我身非我有吾先祖之所自
也我從祖宗推到上帝此文之有源委者接云祖身
上帝所自成矣則有上帝此乃有吾祖倘不有以事之
吾之孝不有贊而木望者乎于是郊社之禮行焉若
曰茲以祖寧未假其功何日即時有淮獻豈足據其悃乎
只今請寧未假其功何日即時有淮獻豈足據其悃乎
之即吾祖無所之恩其思大則事之有焉不客已
上帝爲恩而無祖之恩其思大則事之有焉不客已
耳我身業爲先祖之所自出矣則有先祖乃有吾身
倘不有以祀之吾祖之孝不結而末乎若牙是宗座
足禮行焉若曰濯人厥靈報德何期即時有禋將寧
共飲于上世之醑即吾身萬派中之支流萬枝中之
葉初不以先人爲生我而不薦之薦共薦也至

則祀之有所通從一派上敬揮情理俱到鄒湛兩肩

講云其郊社也說者曰此以報天地之德夫歲載生

曰事之耳我一人自亮工以來天威時保何日不曰

明曰且特藉于冬至夏至之儀以通其昭事之惻而

登郊壇以告虔若率屋漏顧誤之精上帝臨汝之念

畢萃而注之此也而所以事之者至矣其宗廟也說

者謂此以谷祖宗之澤夫宗功祖德堂構万年豈僅

此駿奔之一其答之也亦曰祀之耳我一自續

緒以來明德是懿何日不見羹見牆特藉于四時大

拾之典以致其裡祀之誠而率牲休以鹽荐若率平

日蒿簞之愛視昕音容之思悉凝而說到屋漏顧誤

之精則郊社非徒報德寔有精意存焉所宜潛玩揔

繳云假分則薦其馨香重玄可孚昭其芬苾九庙可

假而宗子之孝與曾孫之虔直通上下先後聯

為一氣而不但受釐之辨文合之則泰鹽之履惕于
著存揅楠之瞻嚴于帝鑒而受命于帝即受氣于觀
直潛天地祖宗而冥為一上下先後聯為一氣天地
心而寧遠時惘之足察

祖宗冥為一心方認得制禮本意馮時來前扇繳云

是禮也升中崇望皆屬弥文意必有越于祝史之陳
牛年之將者豈惟耕：百神欣受其既凡於穆而下

元不式後扇繳云徒是禮也陳牲荐醴皆屬綢繆而下
靈之矣

洋：然祖優亦居款凡在依題布景靡不匠心韋際
宗公而下无不隱依之矣

黼起云當其時宇宙闢而再造統紀起而更新祈天
通精氣之永會之制原當簡在之心振謨揚烈之尚尚

社曰宗廟則吾將究其所以矣如起得有源且磊落
正大深得墨卷之体前扇繳云

孟至于家國天下統
知履載深恩毫不較

志然後知無疆之明命與不磨之心精而相續
所為度愈密而承愈親者也郊社所為設也
廟繳云然後知前朝之精義與今日之儀禮適相符
合所為視無形而听元声無疆之明命不磨之心精
者也其宗廟所為設也
等語深得武周制禮之精意真名筆也林光庭前比
講云也彼其以宗子而藏高厚者為吾心嚴對越者耶帝
命日在靈承虞其忱懃而難親而直于郊壇見天之
際振若慎若隆之思蓋托此礼以事天并其所以事
天之心而畢後比講云一彼其以曾孫而承謨烈不
獻之矣其陳珪噴者為吾心錫嗣守者耶祖德日見
其省渺而難據而直于假廟見祖之際深有嚴有翼之
之念蓋托此礼以事親并其抵剔所以字意婉詞明
所以事親之心而尽注之矣

不落塵境翁竟成繳云

故其對越之虞致儼于蕭穆

欽事天享親之事而不行之者也其所以事而祀之者微也
達也乃其昭事之忱不厘介而虔駿惠之思不保將
而肅此武周通事帝享親之志而將
之者也其所以事而祀之者微也
以莊麗之詞發

精深之思躍然動人林道推寔講云

夫武周前此猶未郊也而今也

升中告虔禮至明備彼豈以陶匏簠簋聚寄其仰覆荷戴之思也者蓋曰吾業為天地宗子而精神與相遠乎高明威其誰式憑是故躬親乎對越之位而神接敬事結于方寸而假見之事以將之此却社所由設也而謂其暗生或以婦德者淺乎言事矣武周前此亦未禘也而今也明禋如在禮至隆重彼豈以祖豆圭璋寄其水木本原之念也者蓋曰吾業已蘇先人遺祉而意緒與相暎隔則靈爽其將誰依是故身執乎裸將之舉而精通之懷愴之外欽之然檢束此

心以求無忝于前人蓋至季缺于無文而假有文之
祀以達之此礼所以行之宗廟也而謂其既不基而
焉報也粗以制禮歸之此心是知本領工夫者曰
乎言祀矣以制禮歸之此心是知本領工夫者曰
提醒曰檢束深達古人精意林雲翔寔講云升中而
是而郊壇人曰武周之事上帝耳而非所以事也所
以事者郊壇未展臨法常存主壇躬屏精爽如在天
子中和參贊之間乃稱上帝化育生成之德畢聯緒于
馨香盥荐之間乃稱上帝化育生成之德畢聯緒于
又其緒已九獻而荐馨九成而栗格人曰武周之祀
其先耳而非所以祀也所以祀者清廟未列社肅常
凝太室甫臨音容若即人于水源木本之懷與初
宗百世相感之精畢收揖于奏醴无言之頃乃稱祀
乎而僅以藉假廟而只就所以二字儘力鋪揚而轉
表着存只其文已

入轉溪直透心髓鄧孟都起云乃武周以天地與我
原為一本豈有行一

本之中自生隔開令精誠不上格于玄冥光人與我
為一體豈有于一體之中自該際遠令孝思不出
冥漠從一本一體上發揮乃知天地祖宗與吾心本
相綰結而礼所由該可想見也林一奇起云彼其事
之心即未嘗以頸席之制要激大造而其善猶善述
之然猶自無以意緒之真独创鉅典

即以本文之意發二聖報本之心最為深切

孟子人皆有不忍人之心○人不是同得天地生物
之心以生乃同得天地生人之心以生故人與人同
托根于玄造而獨得其秀而靈者不但不忍于物而
尤不忍于人也求仁者求此積德者積此舍此而外

別無學問矣此心不特初生時有即老死亦未嘗滅
者不特聖人有即汨沒之甚亦未嘗亡者孟子指赤
子入井一段光景最為真切人不但有所戕忍于人
為自失其本心即使涵養收拾盡湊本來一段光景
而不能寔落有仁愛及人亦只是自了漢故孟子引
先王仁政以証之惣之只完此本來一念而已林欲
緝首二比云我之外有人而以心觀人無之非我有
外又有人而以心並觀無之非人有不忍于
一人而忍于千萬人者又非其初矣
意浚可迎刃而解駱志賓起云當其載形而賦共一
情氣也未始有異人

也其合理而疑亦共一主宰也未始有異心也元異
人則其關節運動皆吾精吾魄吾神養安有可忍之
心無異心則其處流默注皆共悲深入理窟奇々恠
共端共榮共瘁安有忍人之心
之不蹈常徑接講云試觀三代以下凡夫兵爭之相
皆以為為不可忍之事而要之非今遂無是心也利欲
未昏矜憐時露則皆有剛烈而不忍者焉試觀暴
奔之徒凡夫談機以造置拔術以召殲在操存之士
必皆以爲爲不可忍之務而要之非猶無是心也夜
有慨然而不能禁者焉剴切之論不妨縱橫陳鳴瑜
書云念之不忍不忍人之心而或以此念之忍頓倪依
不忍之念相為有無而非忍不忍之念強為有無也
不得執偶然之有以議其常然之无亦非不有忍人
之人而或以此人之忍頓開彼人之念不為忍人
有而不忍者其皆有也忍不忍之念不為忍人

忍不忍之人原有一定品也亦不得不思致極深議論極
執此人之忍而議彼人之忍亦不得不思致極深議論極
懇余士芳講云一靜現元氣流行中慘舒之脈何自不
以舒其慘者人若不得已焉非舒舒也舒而舒而舒而舒
動現生其慘者人若不得已焉非舒舒也舒而舒而舒而舒
在者不能禁焉非愉也愉而愉而愉而愉而愉而愉而愉而愉
極令人有醒後四比云蓋凡曰忍忍而忍忍而忍忍而忍忍而忍
發之者非也即此割焉以逞微而忍忍而忍忍而忍忍而忍
忍心必非五以爲心凡曰不忍忍而忍忍而忍忍而忍忍而忍
不自忍意有所勃而不忍不自忍而忍忍而忍忍而忍忍而忍
故粗而後任一腔生忍不忍而忍忍而忍忍而忍忍而忍忍而忍
遂之地其閑即之相何如精而有瘕痺之患况此活
何如而有謂有忍有痛况忍者不識心并其不識人矣融液深

研極本說人所不能說的道理蔡邦藩後二比云或其
有忍一人以全千萬人亦心之不得不忍也而非其
心而也如使乎居而罔視其疾痛死而病瘵死而人非
之真又頌康且有非吾忍之而若吾忍此者愈見其不忍
也而其心非忍也如其還照而竟即庸衆猶是聖
賢我是不待為論合而一物不忍反獨真懇者愈
見其真意到語到沉著痛快程應龍起云能抱空子
是之量意到語到沉著痛快程應龍起云能抱空子
而雖世所謂心者是特為主宰者也又惟情為主宰
則衆庶俱托此靈一心可通萬心感若一心惟托為
禽融則不忍便是生初乃心感若一心惟托為
提掇而大意了然中二比云吾以內現其寂然之境
惺者是人之衆所共包而應焉未有淫之而忍殘之
者也則當其寂同具好生之真吾以外現其介然之

神意為方倪而真性自畢呈者是同胞之倫所共
而屬焉未有聯之而忍傷之者也則及其感均露好
倪之鑽研沉細直透本根非淺學可到黃天鰲中二
比云當其寂而生之之意不知其從何而伏然而人
而不思一念之起而人自覺其感而之靜寂之會
知其從何而起而人自覺其感而之靜寂之會
試求之萌動之頃而不寂感二意體認最真近來後
忍一机人人可以互證
生作文都不喜立柱故不知其精到耳徐景瀛起云
蓋人現人一体耳凡天下人之以疾痛癢病具苞孕于
惺惺不忍之一脉則此心即以此人即起感于其自真
者也人現人一体耳凡天下人之以疾痛癢病具苞孕于
于腕不忍之真元則此心在一人獨真而無偶在
万人并念而提得人字明白而命意剴切直透本原
同符者也

下接講云

吾人者殺机不忍人若生机天地間何物

之善殺之與惡殺之真倪尚不戢也如曰此矜生而

彼殘忍心與心原觸向不然而矣忍人者妄心不忍人

者良心守而內何人不關其肺腑又何人不動其良

心誠實勘之精溺之念凡希之善根猴相近也刻畫

知曰有慈和或有慘殺人與人不同心不然矣刻畫

沉語人透心定非凡品文三俊起云忍之天生也根不

而出則其体而不忍之体也豈其生前抱之而刑后

難之忍之同体也與不忍之人心混沌而處則其本

而寬忍之而對象相之勘音真而鑄詞警中二比云

人之自人其習異也而苟不能于七情之外別其心

知則必向隅必隱剥膚必戚斷不忍以一念之殺机

于宇宙之陽春夫人自有此心耳人之相人其分異

也而苟不能以覆載之內自成肢體則其共痛為拊

為摩斯不忍以匹夫樵宰為自性之溫養夫人皆

有此語之鑽研極細極豁李震時講云夫所謂之體人則
我偏癖之患即欲狹吾人也倘相肖相比之中未嘗有偏
榮偏并生乎思怨付之而忘者元問聖愚已夫謂之
不忍人則人之情關于我者最親也我之情用于人
者最切也我之最切之人坐視其不可憫可哀之狀
即未必不可指之人親最切之而此中條然不樂有并外來
無問豐嗇之不較者意極透徹詞又雅馴洵是作手胡
士芳講云態之憔悴此心未起時湛然無念耳倏遇物
愴者誰非不忍之心所萌動乎況人之與人相類正勝
之相為流注者奚獨于一體之中而與人之相類正勝
現此心乍故時澄然无構耳偶值頗連之触目即弗
為坐視之安竟有惻然不寧者又誰非不忍之心所
勃發乎况心與心相通正人之同此真描寫逼真詞
祝者奚獨于皆有之心而獨異之也此真描寫逼真詞

後跌宕學識兼到者也張瑞圖後半篇云情意交交

皆情識之紛構而不為心惟直窮其發念之原當有

油然抱其不忍以出者而人無知思一矣強者角弱

衆者暴寡皆勢力之相傾而不名為心惟直究其有

念之區當有惻然抱其不忍以入者而人無古今矣

或一人也或一人以妄念忍之我以真念痛之則皆有之

一微也或一人也我以習心忍之真念痛之初心隱之則

皆有之又一微也甚有含生指詭以伸其拯救者其

忍于已也又正其不忍于人也甚有細強抑暴不少愛

惜者其忍于忍人之人也正有見于人是矣認題寫理愈

之不可忍也人試內職取而真心見是矣

發愈透神情流溢沛然不滯莊重岳前二比云與計人

之托生也原自同氣其呼吸相通也精神相注也為

有相通相注之中而忍為平睽者蓋維望未始私賦

予而憫憐一脈腎非獨豐忍非獨減矣計人與人與

於形也本出一體其休戚相聞也悲愉相屬也鳥有

相國相屬之內而忍為戕害者蓋大造未始直從源
流鑄而慈祥一念聖不任憎凡不任滅矣而吾人奉
頭上說來極得本旨次二比云來之良醞釀于至厚
故赤子抱大人之神惡夫具聖人之休皆其念之厚
而不薄者也忍之機逆而夫人最初之真流溢于至
順故片心達足王之倪凡希回夜就忍字發明皆不
氣之息皆其机之順而不逆者也
經人道語所以為工除一榛後二比云此心不特于
之心天下盡皆赤子即常智故紛紜之目而此心隱
然若有不什者欲得以利後之復凡尋最初之真此
心時露于微則為平旦之心何人不能已者欲得以
引陷溺之后而此心胞然有不能已者欲得以力希
之生理操智故不能斲物誘不能亡說盡真心光景
同然之契
秦鍾震講云蓋謂之人已同域而處方寸中共有此

愛護耳情有不忍于所親者亦不必其愛忍于塗人
蓋謂之人已同氣而感太虛中更無著此然則耳
以人已立論意到情真次二比云或認情為快意而
其初固惺然一脈所繫衆之人也以為有忍而不忍
而非也雖耳目既移之積至轉生機為殺機而其初
以為時忍時不忍而保合之心也說得忍字透理意俱足
范燿後二比云劇而情柔橫觸反為感其感時智乃終
適恬夷之境則此心酣暢當震憾之衝則此心机
突又一心密迫于安情之欲惟人自體會不到耳不
忍隱于寂矣乃當其猝時幸慮未紛而嬰現未強則
猶為癖所儲也夫惟斷計較之緣則介不容分却人
我之障則思无再計了以至真橫結于中
心之莫喻人亦不識何以至此耳
字之尋真
言心入髓却備講云呻自吟而不愛其情即令衆所自

其拂而故強之彼所不堪而故投之在我亦有其出人不
不能自釋者此不釋然之心則皆有不愛其力即令智
干疾苦也若我之時見旦昼之皓而夜氣來復在我而
械之深而不能自覓者此不刺骨深談洞心駭目陳應
有矣然心則皆有之驗也
自覓之則皆有之驗也
春中二比云即論慈祥之品其性：生理靡所不能
千斧斤斲喪之餘禁本念而後生殺之仇一代其
萬：生意靡所不適即此而後生殺之仇一代其
竟不能于天地不續語皆獨創理道真詮繳云蓋與
之後斷仁風于不續語皆獨創理道真詮繳云蓋與
時升降而此心為不獨創理道真詮繳云蓋與
並育以轉不害之原而本來之休自觀旦昼有時特
由凡希以通妙合之竅而生人之理自明
真一洗俗套三復令人起敬楊瑩鍾講云原苞孕于脉

太始而人肩之以生則必反而各得其所以生即勢
足逞抗足乘而此胎者猶有所注而不忍動也人
根原也固未計貌則合而摠真則異者也念一
所生即情偶然念偶萌而此懇之主則必並而均念其
急過也人然也故未有一腔為我六合相睽者也不
直發真心意甚懇切而筆力道勁燁然可觀繳云真
心論則十流萬變之常從后念論則你染弥廢不勝轉
念之變初念論則一以妄心形真心境界更切韋
際齋繳云蓋人之言不忍也以為保全之難而吾之
息者正其未及保全之始而有触皆通者也忍言
人則不忍惟是大賢以皆有言人則不忍無論
至愚至賤夫其無間惡賤者正其萬形有敝真心不
賢聖不加之休而隨人各足者也

滅故滅息之難等語乃獨創之詞無所因襲所以為
妙陳正學繳云蓋忍其用而具造物之心者不能无疹
處以干天和故忍人之心不必人人之皆无忍
生也天好生恒干利后露其全而休大生之撰
者常目其境以見天心故不曰真境以見天心乃是
忍之心自信人之心皆有之相觸而何忍一氣所通悲
逼真之語林光庭講云相觸而何忍一氣所通悲
有一哀而不平之介其側乎固知其慈心惻念皆不
忍人之心所流溢也而心之相印不絕約而同矣人
之于人也岐則異形合則同体而豈忍辱萃而處之
人有一怨周莫訴之慘其衷乎固知其周全保護皆
不忍人之心所周莫訴之慘其衷乎固知其周全保護皆
心之並然不并券而合矣意懇切而氣豪爽翻上
乘之文也陳伯英繳云故心謂之有則得之本來與

非以忍結而可謂有也心謂之皆有則欲之使竟與
露之全意同此皆有之心也非以獨得而可謂之皆
也只就本題字面提掇闡揚便成妙境陳鑑起云
之喜人則已矣如名之曰人計喜怒哀樂有異于人
之德感正心之常欣處也俱欣奚忍使獨感唯不忍人
已矣如就然足人計肢體髮膚不同于人之肢體髮
膚者乎余謂但常奚忍使也誰則無之不忍人之獨
人正是心之常惺入理之談自然刮目林道推講云
試觀人身中一有疾癰疔瘻此心輒有惺然不樂者
何也身不忍故也而人以人觀人初分之始皆一身也
忍之身而預忍之何耶又試觀萬物中一有夫札痒
枯憊為熱然不亨者何也忍故也而人以人愛人並
生之中信相屬也不忍之語意懇到闡發詳明楊鼎
物而預忍之人耶不忍之

鍾講云其思此一身耳疾痛病瘳融之而皆充夫
然而謂然然不動而時感夫彼其異類就感也而以物衡人
同類若何獨不然而謂寫意甚精直逼真境倪楚玉
帖然不閑慮非情也寫意甚精直逼真境倪楚玉
講云和即其命也其不忍于並生並育中何屬一點慈
濟者乃造化維珍之賦人一人有同原矣人生性也其不
忍于皆同皆得中有獨帶獨齊者說理詳明句之懇
乃率性共由之路人有獨帶獨齊者說理詳明句之懇
惻綴云蓋嗜欲不參其靈府則一元之理獨全而命
衷曲則好生之意常派而疾痛疴嗜欲不參則真心
養元非一休相閑之念慮而疾痛疴嗜欲不參則真心
不毀是真寔語林雲翔後二比云此心說先天元氣

原有心之慈祥胥全具于无有形元朕之中必有不相通悲
此心之體此心不涉于人間游念而得故愉掃相通悲
憂相觸胥統同于並生並育之良此心從先天孕毓及
中以皆有而不忍而微此心之良

不涉人間游念至理盎然金石可鐫此言難泯陳拱

鑄講云異狀則穆然係念是心也非其結于情根于
性欲通而不則自遇者乎安見此獨豐而彼獨盡也

十帝而一順則順者亦悲十虧而一成則成者亦戚
是心也非其舍于虛証于竟欲已而不順者亦悲成

能自已者乎安在彼獨增而此秋減也順者亦悲成

者亦戚是心念所不到鄭禹講云容凡希之隱見常存
不或思常時新似不忍有獨注而要以及廣其所

不及半端于不忍也是皆有中真包涵也一抑之
范園常完民胞物之度量即或愛有獨重以忍者有

格而要以時輕成其時重卒元傷于重也是皆有

中致也真氣象軒豁語意近真文之最佳者
推之也乾父坤母之初人與我本屬一家
云之而忍其有疾痛之狀乎故矜全一
之以思不能則洽之以意者何非不忍之
元人弗有矣反之成形成負頃之始人與
豈有一休之中而忍其有疾痛之狀乎故
勢在則綢之以惠不在則動之以情者何
呈露也蓋無反本窮源真心如乳鍾額傷
人不具矣即與俱呈而藹然有與人全
性呈不忍即與俱呈而藹然有與人全
非必轉念而生是心也腋體不殊則精元
不吝其相與俱露而益然有與人並生之
露不忍即與俱露而益然有與人並生之
待思諒而運是心也毛裏不二則命脉常
爰憐不吝其相與俱露而益然有與人並
殊則精元常貫與毛裏不二則命脉常通
等語說理

最精不涉塵境諸省直惟福建得見九十魁墨卷故
所取獨詳即名次甚後而文品甚高有出于尋常蹊
徑之外者蓋閩文極盛之會也

游藝雜誌續文規卷之十六終

清華塾續文規卷之十七

趙田逸農袁黃坤儀甫輯

門人劉有執無競甫閱

男袁天啓若思甫訂

嗣男葉紹袁仲韶甫

校

姪孫袁祚熙戴之甫

正講 五

湖廣文質彬彬：○蒙引謂湏用七分質三分文方是彬彬，此依稀猜度之言非真見也。文質無弊所弊者

勝耳若有一毫偏重之意不論文質皆非究竟且文
是何物質又是何物總在吾德性中流出若欲分二
者而較量之則文質原不是二物若欲合二者而凝
會之則文質亦不是可輟泊底東西湏是養得心体
中和舒之則英華卷之則蕙寔從氣寔處生華則看
即是文日章不離闇然則文即是質是謂成德是謂
時中是謂君子解元郭士望首二比亦重質上說中
二比云有非有降者世通之常即文質亦何能久而
不散要以現時之所欲赴其所欲棄者而
顯其變以挽其趨則就其所不容遏處皆朴心之必
欲流而蕙章之必欲附也乃文乃質均而亭之是為

天下之至平已自合自出此者生人之謂即力亦必
 不能久而晦沒要以觀情之所積重典其所積歟者
 而衡其度以在十宜則就其所不討已處而文必無
 裁減之端而亦無增補之路也一類一文而施之
 是為天下朴心之必欲流藻章之必欲附等語說得
 之至和已朴心之必欲流藻章之必欲附等語說得
 甚精淡二比說非此有較量非實有低昂俱破約之
 語吳弘功講云太朴過琢則玄黃錯言无用惟以氣
 也藻有待也美在其中而有云之文燦矣真意以獨
 則藻病于太甚惟以白受采煥而太白之意獨
 存自自含也來自流也闇從質說到文而詞氣悠揚
 然曰華而不炫之文辭矣
 自然可玩羅調陽講云文質之主張也听于理以固
 有固質受文而文不增即文
 昭質而質不滅者此以制其勝者也故不文不質如文
 如質而相求以如其理而止則無不自然也亦無

不假然也而想本榮華
不也听于心固自勵文于
而文不為者以心杜勝机
文而雅求以如真而止則
人而朴茂之章光說不必
人心之雅已文如質如文
而惟求以如真而止則無
說不必文如質如文而惟
求

當理此徹骨髓之談非大有識見者不能到陳聖

與講云綜之則向泰而兩相適也蓋亦有時款貴非易

好得夫宅太素之元精渾應非簡累用以通元窮之

鈞譏之性也鏡大凡之所自今華不掩朴一之故是

宣其之而兩相濟也蓋亦有時物承而必陳不竭不

本房批云精融雅學酒墨成珠誠然誠然鄭之良講

云相譚此關而紐緯呈為彫琢送而薄非還為本天地
軒軒有苞孕乃有宣洩有發揮必有根莖也其何得先
生之机摠之文者流涉有者原本也其何得无低昂
惟是貌必肖象輝光發于萬冥母炫耀而燦中藏通
表不觸裏文明溫于渾厚期泰酌以歸乎大雅為斧
重質字做而奇藻玄音奪人心目胡澄講云藻也而
章于何心目為合章也而闇于何心試想萬冥之與
輝光非事均調而自有均調惡知夫天明地察之似
而非淡然不著之真所自為節宣乎形之盛順適所
于身心性情之表矣何所錄歸乎而鳥矣自流何所
收捫乎而声臭尽矣試思文明之與有乎孰為品節
而自有品節又惡知律地經天之猷而非萬恭不显
之神所自為貴濡乎彬之章于何心闇于何心等
盛錯綜于規恢厝注之問矣之章于何心闇于何心等
語極得題中本旨而精言雅調種之奇絕接下云嘗

不憊夫聲名文物之華而蹤絃洞越之意豈或滿之
冥斟其刑而華寔並茂是太素之元精所以節文此
而隆黻豈因人意未嘗不崇夫太羹玄酒之風而青
黃黼黻之觀寧有乏焉不致不和而條理自得是無
裁樂不出文所以贊也而而增損豈與時移故知裁禮
契從心苗中流出絕無烟火氣而後四語尤佳有殫
風飲露之態王奇意見極高問李甚邃當是楚中獨
步之才講屢皆工全錄其四比云誠就其文求之而
其大觀哉然而非無根之藻繪也徑律之文章托元
名之朴以自顯晏附質之文非度質之文也而彬
乎華實之並茂矣試就其膚求之而湯穆何神
然其太素狀然而非無文之椎魯也闇淡之臍神載
天然之條理以日章是至文之有非衡而歸于平是文
彬乎精彩之俱融矣謂有所持衡而歸于平是文

同域而共呈即度即文尚分而流則利茂與青華木
 處可施其權衡謂有所參伍而調于遠是文有可湊
 合之物也非不知任天而動則為定典光輝自按節而
 曲中非文非質尚合之其量所奇思逸調雲蒸霞變
 以合也而何處可容其制量日開以穆者已不能不
 不可方物賀逢聖講云或于文而化反自始樂反自
 生于以制之漢力葆夫未雕之胎而性術之術鼓毫
 無有以浮靡廣其質者如疋者胎而風會日盛蚺張
 者已不能不修于文而度數設制德行諷節于萬象
 之後力完夫未鑒之真而肢體之制德行諷節于萬象
 偽傷其質者全歸重質上而以古同發新調卓有前
 如是者彬全歸重質上而以古同發新調卓有前
 輦矩矱又二比惟是劑量損益自有不易之矩而虞
 夏之忠敬即寓于郁：蓋視之中借綢繆以為美觀
 猶不克固于其習惟是旁變通久與以不傳之宜而

於周之制酌原不遜愈入愈深而高華流麗卓然大

雅張斗樞起云惟是多之以以主主轉俾英華從間簡

而着此四語便竟從容後二比云當使之精英易散

惟文非有餘負非不足則從間生章亦歸間彬

然酌盈濟虛之道也而佳字崇雅既甘為節而不苦

以鍊采則從素并光亦歸素彬然去大去甚之

風也而合華表朴句歛文歸貞而精神煥發愈出

愈奇李化龍講云文明開則景運重響而文非飾歟

貴也者代章根原慈而貞卒不令愿慈晦于似章泰

目必有為之固第宜已文物密則風化推新而文非娛

真誠以出卒不令真誠掩于物采新綜而施之因弗

思致情深詞藻莊鍊魏國賓講云非必有心中低昂試求太素之

初止有此雅致而大雅之中色澤寓焉即色澤之價

亦以濟雅道之窮而必不使初意為之是

去相勝而適均形然有參和之妙矣非必着意於

軒輕試求太始之先止有一敦朴而太朴之中章美

含焉即章美之濃郁亦以通應朴之交而不必使本

始為之悉倚也是矯偏重而相濟相然得調隨之

矣直窮太始句之重質而理精詞俊肯趣盎然曹元

龍講云太朴无文則乾坤之體制不昭然而歸琢太

也彬然苞塞之文而文不離質是素自存也華自流

之遺也而不徒綴續紛之習以羶世者矣太素無文

則生人之羽儀不立然而煬燭已極每致元神之寢

則惟是白自含也彩自賁也彬然鬱勃之文而文

兼乎質是猶然太素尚凝之意也說依然太朴未散

而不徒工雖琢之事以炫美者矣

是有道理而精思雅調悉抒獨詣

中庸今夫天二節○分而言之有天地山川合而言之皆天也此節書有華嚴景象單言天則見天大而無外就天中指出地來地又大而無外就天地中指出一山、亦大而無外指一水、亦大而無外蓋一山一水完全是天覆的力量並不少欠分毫然後見天之所以為大正是帝網無尽的法門然此皆就其生物處說若說到會上則三光之繫萬物之覆皆其粗迹矣這箇維天之命與天命之謂性一樣就洪鈞未

賦品彙未受處說天地不但高明博厚兼重悠久朱
子謂本以悠遠致高厚而高厚又悠久則徹頭徹尾
渾是不已的物事到得文主言純依舊歸到至誠無
息上蓋純則元化停蓄不二為根而生長收藏皆真
體中之變化矣郭士望此篇甚佳起云天命一息斷
勃命而生之發也不盛人心一息斷續先將不已之
又必不能廢天命而功之運也意提起最得肯綮講上節云今夫天无所不肖其自
積漸以性名山大水皆天也昭昭不足為其多无穷
不可得其際三光於此素其倪萬彙於此莊其守自
是於積氣生積塊生積形一天也氣而為地化
而為山川衍而為山珍水族之物罔不托而載別莫

非天也莫小天所為生物之不測也而天叙得變化
之天從可窺矣腥之天亦從此可窺矣而天叙得變化
不繁不偏甚有法程接下講云蓋不生能生不化
無靈訪天之所以潛其神故無象而為象宗無形而
為形君彼其廣博繁衍處政天之所以寄其精者是
乎詩言天命之不己典言文德之純異也己其不
已有一二乎何也人心原無絕續之期而以一為
為期人心亦無並始之際而以一為終乎何竟並無
而一理以為牽繩：平始于何造終于何為脈絡乎
莫得其門莫得其域亦為自而考其出王游衍之迹
此其率生長收藏胥變化于一腔之宇而稊載生不
共流注于無尽之意不徧乎一不已之天角哉而不
測之功渾融透徹無際可尋通篇皆佳故全錄之羅
用著矣渾然之天不生瑕隙即不生止息迴旋終
調陽講云始念：相代此心有四時之運焉而奚其

已也精然之天不着點染即不著去來往復周回息
而無相續此心有五行之禪焉而案其已也蓋天道運
轉無積故莊玄維疑其角而万象無停機亦與之無
窮無機則不已者即生而不窮之体至德純而不已故
之無純極止言其光而太虛無純極亦與前二比義揮
甚透浚二比返照有情王奇前半篇講云耳今夫天一
為而天在極之无窮而天亦在為二昭然為五辰紐
之功用也自天而下無不藏其然而未足以窮无窮
天之物乎自天地而分及于地凡地之生物就非
之生物乎講處固當超脫然太凌駕則遺漏多而
顯意不明此作不冗不浮極得要領講下節云
起于真妄之互乘而宅心于无妄之宇則一息可貞
焉千古存亡之端起于理欲之迭注而棲志于无欲

之境則千古思精而詞朗真佳作也鄭之良起云徒如
可收千一息以顯然之適而謂至業無本乎是以昭無窮而
天矣以地矣山水之生物而尽天矣是不得其所以
為天先將所以為天意振起極有筆力講下節云
首也之心体原自然弱不謂亦自瞬息不斷惟不惟其心
体而恒體恒體恒體有綿綿者為綿綿則自續非繼
之而後續也每熙之心性本自纖塵不容亦自頃刻
不住惟不失其然体而常明常竟有息相推者為
蓋辨別自聯也体認既真發揮又透張斗樞講前半
篇云今夫天器運于彈論之表固一物不能窺其倪
者也吾從昭以形象之間又物不能出其藩
借天已哉即賸然者地所然者水峙然者山乎然天
如地乎天之大人矣使非有所以為天者為之根宗則

物：雖之而次息之功已窮即粹物莫之而數化不
之原已竭矣倘詩兩云於辭不已者意在斯乎不
獨凌駕得休抑亦點撥有情後講云蓋惟天統物
生皆於穆中自若也故天道運而無所積而大生廣
積而經緯變化皆從中而本休古雅精緻結
無痕巧奪天工矣李化龍起云以天之司命而真
宰則造化易則人之符天也亦有真精
以冥合之而遺棄真精則贊化無基
醒人目講云特夫人以生物觀天而朱密道其所以則
者發者之所特謂天之無紀極也而朱密道其所以則
厚不盡于撮土也而若載若振之所以然雖其知之
又將以山水極天之稊謂泰石一勺不為限也而陸
珍水錯之所以然又誰知之徒索于生物之功則怪

贖者似涉遠象遠邇夫生物挑剔所以字而手神俊

之原彼雖熙者帝有停机云夫天統一元君万象无生倏

逸下語有神賀祥起云為有生一不知其始也

著為大生不知其底也弟見夫邪者而天在焉

天者而天提得甚奇秀色可掬過下云稱於穆不已

亦在焉知帝天有命是曰大生之稱吾又見詩聯絡有法

無不顯文王而知聖德最純是天命之休聯絡有法

無無流青宗益講上節云吾又以窺其至知之路矣

美豈惟奠三光雲万物皆其生意即點掇得宜如星

塵地之載窮山川之產抱負生機

派電掣不可摹擬講下節云獨渾而不露其疑神在
耳目之先也是純粹之極也純粹之極不可間以動
靜矣衆人方馳驚于形迹文獨戰而不浮其精在

此論蓋道理之至精至微者即在至粗至庸之中未
有不得其法度而先得其精意者解元郭子厚撰云
萬物之形狀固不勝其錯出而圓就理方就理至此
極矣生人之智巧固難窮自變態而規以不圓為圖
類以不方為說到不圓不方綽有態度中冥講云可
範上下于形內而空虛不著之中帶且不能自範其
形而何以使人共範其形况李馬者心自為師未

孟子大匠誨人一節○規矩原是粗迹神巧寓乎其

間固不可執規矩為神奇亦不可廢規矩而別求神

奇孟子見當時學者多薄視成法而爭求越詣故發

此論蓋道理之至精至微者即在至粗至庸之中未

有不得其法度而先得其精意者解元郭子厚撰云

萬物之形狀固不勝其錯出而圓就理方就理至此

極矣生人之智巧固難窮自變態而規以不圓為圖

類以不方為說到不圓不方綽有態度中冥講云可

範上下于形內而空虛不著之中帶且不能自範其

形而何以使人共範其形况李馬者心自為師未

之而欲其相忘其將離乎蓋目触指旋旋逆可奏而
善意大匠之有他謬巧而不離也智可錯萬象于目
端而意象難純之境吾正不能自中其經又何以令
人各中其程宛然為者意自為度未習之而輒為破
壞其可得乎蓋心慕乎定功乃所刻詞腹意為神理
而矣希大匠之別有便門從不碍也
疏濫陳聖典講云我機故有神于規矩之外首矣要
亦神于其外而非其外者也茲則謬皆之心目勢不
能死機而呈而還其外者也茲則謬皆之心目勢不
得于一定之方員越之我機故有神于規矩之外首矣要
動呈奇趣彼有妙于規矩之中者矣要亦妙于其中
而非離其外者也離則誨者之心思勢不能憑虛而
傳而還其外者也離則誨者之心思勢不能憑虛而
之尺樣脫盡塵筌多饒古趣張斗樞講云空虛不著
離之尺樣脫盡塵筌多饒古趣張斗樞講云空虛不著
觀物之形何以使人共範其形惟規矩在則當此
面勢現前皆借授也師以是弟子亦以是焉外則當此

時指旅非尤進于岐而補國能者而此因不見其
意象華執之境无以定物之術何以使人自定其
惟有不規矩在則揮斤引墨當下皆法程也教以是
者亦以此是為外是疑鬼疑神非无置其巧而成使
新而不此固思精語藹李化龍起云夫規矩法天象地
有不公矣中机中解性若神技也者參因不能固也
之吓為中机中解性若神技也者參因不能固也
而蕩之所謂中程中度截若天定也者法又安得
為使廢法而可大匠豈不擅技倆而何引誘之間
遵準則又豈不具神識而何成法之外別无奇所
筆調清新絕無塵態波之以云得心應手之神豈
以運神令法而神安寄故善教者不必法外尋奇
教者以所不能知而子弟之率由自謹運斤成風
之巧豈曰法所能限然由法可以示李者以外法而
安施教善誨者不必初為難巧示李者以外法而
後李之循責成大匠便自得解徐養量云固應乎之
習自端

意而得意由于得象如外規矩以為意則意劣并所
以傳意者亦劣是師不能得之于弟子而弟子不能
得之師者也千變之宏豈必于拘形而由形則以會
神如外規矩以為神則神宏并所以傳神者亦劣在
大者所以進于技而在情詞懇至自是不凡青宗益
多者亦何以成其華乎
起云 不知規矩者法也法左而豈能于法外別授一
意者李匠者法也法左而豈能于法外別授一
會 筆朗詞蒼題旨亦微後綴云 即人心至神原有
大匠自為操縱猶以無形運有形豈其論人而不傳
其形空令肖其神乎又不然即李者至捷原不拘
有定之規矩然此必功深力到方能以無定師有定
豈其李規而未得其制先解其意乎必不其然况規
矩既設而私智逞巧當不可以勝數尚規 二比構思甚
精末綴更復有力曹方瑜云 竭目力之所到則規矩

則規矩者也非能越規矩者也惟錄法以寄其獨
 到之妙而甘苦徐疾始不病于无資鑒心慮之所關
 則規矩所後及而灵慧先焉然此神規矩者也非能
 倖規矩者也惟因法以尽其必周之謀而心手神志
 始不苦思妙言微幾乎一字一解魏國賓實講云
 于無據思妙言微幾乎一字一解魏國賓實講云
 未立之先此規矩已有先物則而具者天下有不規
 而員不矩而方者乎蓋人之所設亦文之所造也規
 矩散于天則何可以人為增減即司契為象必以是
 定之化誨而李者亦若範焉而不敢越矣民用既前
 之後此規矩已隨成器而寓者天下有員不中規方
 不矩者乎蓋亦出之所在亦神之所寄也規矩妙于神
 則何可以迹為出入即程才致使必以是說人之所
 著之語言而李者亦若域焉而不能外矣說人之所
 設亦天之所造極為懇至接講云其有冥契于善誘
 用規矩不以規矩用我此之謂教李而相成也然途
 有所必借亦唯師心而希頓悟其有膠滯于訓誥者

或甘或苦局于方之內不通于方之外此之謂教典
幸而不入也然往有所必遵亦惟守法以圖漸進
途有所必借徑有所必循是至當之論曹元龍後二
比云雖以大匠思斤成風之技則得于象先而規矩
而限之然也悟象內而規矩即神也斲墨似不測
目壞法門而開可哀之路雖以李者而希得心應手
之妙則不離規矩而方員可悟也妙于方員而規矩
可忘也規矩以不待而物之然而踏跡神化皆規矩
以內之變態也直其先謙論剴切浩然洪聲自然觸
目
巖師資而莫測得之巧

河南上好禮六
稼為圃夫子只

句○君子勞心小人勞力樊遲請為
之以好蓋為者身勞之好者心聯

之也其所好禮義信皆不是好一身之物如好礼乃
是好萬民秩叙之典思必中必正以為天下則率一
世而納之齊莊寅畏之中好義好信皆然此便是大
人家法大率儒者學問不至於經世則分量不完而
經世李術不本之大道則施為皆錯切須記取解元
侯應琛起云上下之分雖懸所端軌度通意旨者提處
之道億兆之勢雖渙所以不揖持神乎契者提
闕此好則不離一心而自有感通倡率之方不露
禮義信而虛融點掇便能動人大率此等題通
場皆提禮義信此獨不露定是高手手中三段云

惟和可以

立敬徒歸外肅之文非好也惟是本儀則以彰軌而
至情決洽真有所從之非步而毫不少踰則民將式于
所當好乾躬而所書範世也惟又足以取民浮慕宰制
者蓋非孔範躬而惟是不少本化裁則民將契于所甚
之迹非好也惟是不少本化裁則民將契于所甚好制其
因時制宜而毫不少本化裁則民將契于所甚好制其
甚願相率景從而不章強使之志化者蓋義制我而
我制民也惟性之不以聯情假推誠之名非好也惟是
本真寔以應裁而秉情惟至真有意氣孚于一誠且而
毫不少偽民將指其情輸之我者結構綿密無一字
自有其情而示民以情輸之我者結構綿密無一字
蓋我以心示民而民以心信我者結構綿密無一字
不中節蘇繼歐開口先喝出礼義信三字即提云者
其昱設在規恢闕兆姓向背之樞梁延翰亦提云夫
其根極在心原握衆志從違之準梁延翰亦提云夫
礼义信也嗜之自上則把持約束併于无用而貫
在意氣之微乎之自上下則耳目心志併于一途而

此二格正同不將本文纏繞便竟直捷梁末

二比云當其相為感孚也則提執物以為衡挈度

而非眾操畏所而非之羈縻暨其相為渾化也則鉅承

脂中為字格而收得渾成絕無牽強拘迫之態胡

嘉標起云今夫談理者誰不曰禮又信我其操之

勅主德之符第上明感通民心之具其逆之于下則式

代隔惟上精注之而潛為教舞民之心自與我通

亦只提一句而義揮爽剴無一剩語中三段云以

民志而我其用好為不徒躬蹈仁文之報而直以

張體統之防其周規折矩者悉一人真精所流而

也則上以其肅然不可惕者先天下而民當有牽定

人規

卷十七

十三

用如鳥不沈身附名象之迹而直以心運裁制之宜
其無偏無傾者志主上之實意念所昭而布也則
以其稟然無可訾者先天下而民豈其有玩心其
也亦心有不取不惟先朝令夕改之搽而壯一信
識根于好則不惟先朝令夕改之搽而壯一信
于太言未動之先者已入人于心附之微則或萌其
情于人而人誰能容其情下戒心講妙字真切挑不
其用情也亦心有不敢不用耳講妙字真切挑不
字亦明張善繼繳云而一觀上心其訪躬而調傳兆志
而造四海同然之具廷現民心其寅畏而嘿格之理
而不解者矣以愈同之心志而嘿大尼嘿格之理
最練最確胡徵提云此有大人者是尊居人上而長
莫希昱揭以好念而天下亦惟本然為可好則非道
无以謙寸衷民習驕而唯伏故莫若陰銷其敢心而
天下亦惟常然為不敢獨提好與不敢迥異時吻
則非道先以悍來志

中庸待其人而後行。○此道終日在面前只是人不肯行。愚不肖者既不信當下便是而自棄不行。墮墮者又過求乎外而當面蹉過。是以奉道而屬之聖人。既曰大哉聖人之道。則必有待而行者也。謂之曰待。則願見甚夥。人不可以自棄。謂之曰行。則必寔見之。行事而後。所謂大者不虛也。解元侯應鑒。其待也。而其行未始無待也。其大非人之所能。而道何嘗有待。而足天地聖人。唯次第鋪排漸通真境。以旁其今量道實則有待而行。次第鋪排漸通真境。接講云。高下散殊。皆道併包而所借以行此併包者。道豈能自為運量。必待夫心源宏廓之人。然

滋能陶治造化素藺群生以無外韓旅死外君挫
機曲折皆道錯綜而所借以行此錯綜者道豈能自
為沉布以既間經緯死間看操充周之用只以目前
而使之行也蓋道為之需而人為之剛也
之理闇發精粹悠然入解蘇繼歐起云索篇而真不
能自通量則待之入道以神聖為只就題中字眼畧
管井而人不皆神聖則待之其地萬物皆道併包而行
加點綴便成妙境接講云此地萬物皆道併包而行
二者出焉而後能參贊軋坤陶冶萬道必待傳誦化
育之融而造化之執絨賴以不辭若道為之一心宏位
為之應已禮儀威儀皆道經緯而行此為之期而人
符包孕精華者出焉而後能獨者會通妙運危制以
一人連秩序之宗而人心為之太朴藉發抒宣朗充然
以不雕君道操其券而人心為之太朴藉發抒宣朗充然

不竭是有氣聚文字喬進璠講云形色象貌乃謂之廣博有大于天地大于万物者是能行洋洋者之入也此其人必鍾造化光岳之精而後出即出矣亦非旦暮可遇者而道固處其虛以待之矣侍伍倫類皆謂之人惟是一術之精密有小于三百小于一千是生即生矣亦非一二見者而道恒居其靜以待之矣體貼其人字面醒豁可誦繳云曰行則其勢主于止象主于靜曰行則靜者有動之機矣人之以動而效靜其近往于道又何如不然而待于人何負于目顯人、不行道有負于道人負乎道也于道何損于顯說意識論有神王會扁首二比云吾想此道而不行峻極者何物貫徹于典礼者又何物而天下之不可一日不行者此道此道不有待而行也則能養育者

誰能峻極者誰能運於無間者又誰真是竅源說
而斯道之所不容一日不待者此又誰
話不隨人口吻者綴云索何以至大之道不日道而
勉而尤負此道也則人共回願本題脈絡如見陳璧後
四比云道虛境也人實証也惟實以印虛則无待之
息之存脈道无待也人有竟也惟育以妙无則待者
无迹而听以待者无相成而名也非操道以俟人非
緣人以附道实不落而后先矣行特就其昭著而名也
非前此道无滞原牙成致者矣道深入無際字、神解
技蓋至此乎賴爾顯講云遂淪于无也其生以前非
眠其迹故必待聖人至頓調停區區措置而后益昭
著于斯世是道其体于人其体道之具乎而所日渾

倫者道固不能不待人以爲間闢矣此道在聖人既
生以後非始彰于有也顯其用併以顯其神故既得
至人經制裁酌補宣經綸而後益分布于兩間是道
其拒乎人其載拒之官乎而雖曰殫湯者道固不能
不待人以用意精深氣魄博大非淺李可到邊之靖
焉翁張矣用精深氣魄博大非淺李可到邊之靖
講云撰其行之著至于亘天地而察民物而必待其
其牢斯流衍神其用吾心不見而後而間之會斯亦
不息矣其行之著至于亘天地而察民物而必待其
其功合休用之人試觀其形神相守之竟元稹合其
倪斯弥湯沛其机吾精常運而後生民之其道亦常
厚氣沉毅而詞煥發梁廷翰通篇皆好其文云流行之
矣也遊无涯之域拓無尽之紀見以爲有皇无根而豈
自爲流行哉要必待夫心之人以納之然後清之兩
間散之万象者迺而羅之不攢而道之大極无外者
始不至匪閑而不通矣道之運行也探至細之倪入

至夫規
待細心之域見以
而收之方寸而道之極無內者始不至滯塞而
連矣故有謂道待人載則道妙于虛器者既多一分別之
見而惟是道待人載則道妙于虛器者既多一分別之
肢以形無非運道以神運者微多一牽合之私而惟是
人附道則遊于漠人察其靈即心知肝胆皆為納
道之府而為運豈精瑩流動遊刃有餘幾無剩思矣傳
能外人為運轉精瑩流動遊刃有餘幾無剩思矣傳
振商亦是作家講云先待者必理有所附而真體藉
呈光涯之神與抱元無常之心者始不虛于寂已凡待道
之既以充周不滯也而機借以極張焉依于流品則
者必神有光間之理與恭無間之心者合則以性情
何由呈惟光間之理與恭無間之心者合則以性情
橫具陰道之所不以變化不旁發待字甚透接云極太
此而可行者始不歸于玄已

此其經曲之而執與人會方且與天地合而道未
增玄嘿之體不能自見故待之而執與人虛方且
用則待與行兩說理入微精言轉密方應明後二
分而道未嘗滅道之說而以聲臭參於穆也道无
比云叔以人為叔耳目視听之官即神理流行之藉
亦非人必藉道之灵手持行之會亦道真馬依之久
灵悉道之灵手持行之會亦道真馬依之久
勃發直透題旨門克新講云也哉萬物而極天之
莫清寧之理乎人也匪人則中和位育之此豈為
而建也拜禮儀而管威儀者道也孰完德之此豈
孰開受采之門乎人也匪人則真切之理傷以之詞
淡簡又質之真豈懸空而造也真切之理傷以之詞
接講云惟原相合一自月相附麗于无容需待中若

有需待矣道不終晦行豈待人道唯自行豈待
惟一振會合故兩机互運于流行然更无關抑矣
雄心不沒一吼山動矣孟紹虞後二比云道豈暫
非穀委而不運則流衍布漢之机以无着而歸于
有人之以既得道豈始達率性運而无息則周流
之用以乘人神趣瀟洒聲色俱足蘇守範講云量
而飾于无端神趣瀟洒聲色俱足蘇守範講云量
擴弥宏則葆全之不易其行將孰在在乎惟是世
全修之人其徑寸足以羅宇宙其襟怀足以包万
固重与道俱宏者也必待此而愈約愈密則所
見斯道至大之量矣道之体愈密則所
不易其行將孰寄乎惟是世有密修之人其精
以微秘旨其灵机足以通與奕固心与体俱細
必待此人而后以密修矣竟融詞徹大是作手
密待見斯道至細之倪矣政不獨是紀綱法度正
孟子君子平其政○政不獨是紀綱法度正其精神

德愛之所流布處平亦不是調停其法全要從吾心
術中无偏无黨當曰當革當曰而又革、而又曰絕
無一點私曲如天地之應物隨感賦形畧無偏倚若
在事迹上調停便不能恰好矣孟子此語全要抹殺
子產沽奢之心而示之以蕩平之路將依阿世界之
心尽情磨洗坦、夷、不作纖毫陪奉態這便是平
政解元侯應璩講云即此偏重之虞必有偏重則
平昔惟是以貴準賤以親準疎如懸衡而鈞之此无
少低彼无少昂也蓋蕩然示天下以坦夷之途而此无
先心也輦轂之下与幽遐稍有異視則即此異視之
間必有壅闕而不碍乎者雖是視高若卑視遠若近

如特繩而縈之此无少豈而彼无少蓄也蓋語意渾
廓然与天下以正直之路者而我无用意也蓋
融規模濶大洵是允作接講云為政固則以者我以
：彼之身而忘其施受之迹无不與耶无不載耶如
是之謂平而德意固已深于經綸煦妪如翼可无
矣民所求者我以創為政則以一談万以勞哉
豈而去其偏指之患誰任德耶誰任怨耶如是之謂
平而精神則已踰于耳用意甚奇如驚濤湍流照曜
人目繳云寒筭其下之願望者是以平為平也即有
思威異用寬偏異旋而体統在上不情理透露大是
必曲徇于下肯是以不平為平也
名言蘇繼歐通篇皆好前二比云以平者紀綱所垂不
偏无黨之規也惜于此程量得準將耳目所未及者
胥得經紀綱以受成焉而自韋殷迄如圻較若昼一

已平者法度所懸不以私為輕重是元反元則之誤
惟于是衡量得均將睹所所未聞者或得稟法度
以均霽焉而由一人寫平字極透音調尤雅中二比
豎萬姓毫無缺望已
云同政有執大衆以平其平也則格其所同好去其所
陶慕字之規模政有運調俾以平不平也者則中外
一準鈞衡焉迨不偏盈循此死有餘故死不足譬盈
曲而合之氣象見範
國六合之氣象見範
之以大公至正之人而喜怒哀樂盡歸銷路散之為
傷、平、之治而弱躍皆嗟不歸聚露此王廣之卓
軌經世之神氣振揚回顧有力喬進璠講云自私自
宏猷也神氣振揚回顧有力喬進璠講云自私自
其不平易曙也即政而能施于人則受恩之少焉與
受恩之多寡已銷于多寡而不平矣惟是不樹怨亦
不樹德參之公道而擊登臨焉則令之施不知幾幾
斟酌而其平如衡可知也一人一物之齊其不平易

于玩摩之愛心平民平大有利畫繳云
于一時即不干其惠之旁而已知非經久之道市之
為汝遂相沿于不利識不尸其澤之施而安在非私
遠之得此一繳詞意俱足胡嘉標講云施者即可以順
規之者為平其明典天下以逸而非此也徐俟天下以順
化而非氣也即惠愛可以厭民心而悅之徐俟天下以順
之休政有可以拂施者即以拂之者為平其強天下
以步而非房也刑天下之淫而刑非酷也即張成
以漢民怨而摠之層見迭出滿眼化机賴爾顯後二
不得乎公平之規十年之滋而不必徂便于一時吾
比云政有利害建白于今以徐待十後而必屬繫于一所建
妨所未建政有為虞兆人之利而不必屬繫于一所建
言字无所邀惠于此以姑待于彼而必不以小成誤
才情俱暢有闕律之態王允成後二比云而還

以出之也。別格承不以貌相媚，不以驕虞前若。
頃呼而後者，亦不至。願望也，並生並育而快哉。天地
好生之德，愛而不絜，以愛加之也。則亨之毒之而非
偏于優，德培之，聚之而不嫌于愛，惜此非任思彼亦
不改任然也。王无欲之理，摹擬精切，詞采流麗，非凡品
而尤若帝王无欲之理，摹擬精切，詞采流麗，非凡品
也。邊之靖後二比云：一人之私意，必不能通乎四境
即思不必已出而天下已先榮枯偏執之形，廟堂之
非解必不能備乎問關之極，取惟提一編而万境共
照。照人不足甚德我而家說惟公一心惟提一網最得
仁亦先欠缺不滿之憂。飽壯之情，欲先涯必在，君子持无
肯繫梁延翰講云：飽壯之情，欲先涯必在，君子持无
頗之衰以調劑之，則予以喫休，卽其疾苦凡貪生負
氣恨之，知翼之中而蕩然均平无復有餘不足之
恨矣。四海之黎庶至衆，必入以極濟之，則調其胃生
欲始平而君子秉大公之心，以極濟之，則調其胃生

其好惡即匹夫匹婦俱納之濡沫之平政都本心

上該是題本意而詞藻流麗意趣活潑尤可嘉尚方

應明後講云有時周其慮于匹夫之下而政亦平有時下

施于不竭之府而政平有時神其感于不竭之地

政亦平蓋有心之于平者抑發力為骨鯁則平

而過者也上不平而下不平矣先平而政自平

易為公正是得中之體者也

漢平政翮翹得趣後段歸到無心上尤為出色問克

新通篇皆好前二比云尋常而條規登易為

之相靈蠢好解共鑄一念也一政之所提衡已載一

而奉法令平之迹耳君子直從喜愾哀樂中調衆為

之和彼此遐邇共歸一次二比云蓋血氣心紐本共

境也一政之所取與己

今志則缺望之情生而政之運量也元以情欲嗜好
原其通于一心而息怨而治則時域之迹化而政之
甚密也探竒入與沉海底而得之蓋采珊瑚手也後
三比云托其平之心不過淡然可常耳惟可常則堅
久不過悶然平竒耳惟无可則百姓愈入愈深更竟
日清而不知是阜今酌古之誼也
警拔孟紹虞講云即極意整頓而或有几微之乖舛
亦謂之頗惟是乎其心以為平政之本稱量其巨細
元取聽為低昂而極其均以為調也如是為平已政不
元緩急豈惟錯謬而後非平即竭精搜摭而或有纖
毫之拂戾亦謂之偏離是非其情以為平政之限量
度其緩急元敢私為輕重令沉思剴議朗、有致
其適于宜也如是為平已
山東論語仁以為己任口仁原不是一已私物今曰

為已任則是奉天地萬物公共之理而以身負荷
之既負荷之則思天地何以立根萬物何以立命俯
仰上下更無可推諉耳目肝膽皆是天地萬物所托
命處只得盡力擔當此其所以為重也解元王文敷
謹云仁之休公而纖私翳之已乃成波直時為義離
而毫不改自息矣仁之周錫而福心垂之已小彼
直力為慢得俾物累不得救焉蓋仁之真為已則即
已之力為仁而發任仁朗透出人接講云仁者出子
毫不容他諉矣
時而什唯即已任仁則以已完固而不可用
用其力也即意氣有所不著而其任非虛任
依附者有時而弛唯由已而任則以已責已
可負荷中黑為身荷也即依附有所不事而其任始

真識透洞垣言一名理王命新講云凡血氣心知其

也吾即以化于仁者而併委之以至仁之用則其承

當者始果即耳目手足又孰非仁之所發也吾即以

仁之役則其荷播者始力說任字有截痛快王佐才

起云形骸軀殼皆假合之身負而曰任則所謂得之

而曰任仁則非其休認弗提得新妍便資醒眼前二

莫即其氣聚弗離者也本體而即以仁為本體夫士也

比云精神金脈已之中潛匿精神命脈之根元而毫

先滲漏之謂任矣則所謂以已竟已而不遺余力者

後已莫見莫是之內薄運綸參贊已之弘猷而毫

推護矣先虧欠之謂任矣則所謂還已于已而魯莽

者矣說盡塵言獨抒玄理後二比云則思慮非已專

仁之府也運動非已
有仁之行仁之官也
一切神情意氣皆為
貴出是謂以任為任
而其任易見極其任
之則已之靈妙處即
是仁而不知其為仁
也一切意想情識皆
歸於此是謂以不任
任而任任準知凡文
字創說始佳人說過
一遍便涉套此二比
精工之極但易見雖
知等語已被前人道
過便減幾分風采史
高胤中二比云已外
漸行之路取天理所
流行者以一身之理
會之視聽先而引書
動合乎矩而耳目口
體莫非行仁之官已
中為提天真靈注之
區取天真而心懸注
者以一心之靈會之
情識先中消神明有
常湛而心思慮皆存
仁之舍細膩爽朗語
多獨到譚性教講云
仁而止于修証更任
也試現天下之種
色人孰不從仁中受
形受象而妄元不毀
則天地民物之性有
嘿窅于斯者是

已之施濟以物為任也臣弗拓之而誰拓之也仁而止
于施濟以物為任也臣弗拓之而誰拓之也仁而止
吸孰不干仁中効精效靈而放也試思吾身之端息
之情有俱調于適者是已之以葆合為仁也已不葆
之而誰舉天下之種色咸從仁中受象景切題
存之也
音後二比云任任強仁以附已也即仁即已是以
叔會心之境愛我者不能共其趣而任之勇可知
非時弱矣柔情牽不待入依仁之際輝
心字氣率不導出而任之精又可知
明廷盡汪三孟起云命脈指何旁已士不岐已于
則已全其已即任得其任以已觀仁則已之命脉
仁之與生指何為任士唯荷仁于已則已之命脉
仁任提得精神即接講云而後何附舍非与已同源
之已

機心已自有一生以是為仁則靜與天休
游心思志慮輝合為當仁之主矣則仁
已同此而為任則心涵其虛自具其真精
性以此為任則心涵其虛自具其真精
力仁之語精詣良工苦心王所須講云
官矣語精詣良工苦心王所須講云
以真脉為藻合見太字之大全焉
之心原也自心自見担荷見徑寸之
實處簇揮無一閒言剩語接講云
注于仁則此心之本來務以一息
滿者在仁則此心之本來務以一息
者也先他誘也彼其中和者仁乎
肩於已則當境之自具其斯以一
煉者處已即為已心之灌注而惺
然附軀殼以俱來者也先假借也
遍題隨着之離講云
體則無極之官天地府萬物
皆

屬受陰也而真精之依附外是惺者孰為疑承仁
 之用元旁要不能為已以為用則雖極之妙位育隆
 參贊樞屬建修也而形神之信詞理俱到過斤足兩
 結舍是耽者又孰為擔荷即已之真已不為矩
 刑其任前二比云教即仁之官是仁與已非有兩體
 無休認即為真精神能充到即為將仁與已打成一
 真力量是任與仁亦非有兩念為將仁與已打成一
 片識見最高後二比云仁中含萬物皆備之理故隱
 而動已不味也細而說已不吝也自為提醒使天
 初應勇于身內要示過完已之法象仁實體也寔則
 融脈真精之字兼醒一沅轉之神故呈露于一隅
 兼雖于此中亦不過無一字不深入無一語不見道
 步已自有之乾坤

張夢鯨起處先將識字精字提在前接云
 識明則暗

真神明而任在平聲真之先承上轉下題首甚明

授講云已之真念融乎以已之平又含符者而已非

任之理與形還相附也則氣與精轉相起也先以我

擔當之迹而負荷深矣提宇宙之載形肖龍皆性體

之周所則孰非已之真運量乎以一惺而百休再也无

而自任則一虛万象涵也而一惺而百休再也无

以我強持之勞理趣洞徹而氣象復軒翔非苟作者

高知彰講云微仁之量大即宇宙民物皆真机之所共

不容監覓承當見有合併而來者无容他議即是

一念之教昂奮迅有不至塞夫地橫六合不止者而

精神无所窮地矣仁之理微即視所言動皆至理之

所流通一有滲漏則其机即此而室士雅於不容室

處焉擔負見有當体即是者先可退避即是一念之

出由來有不至於失呼吸微動靜不止者而意氣

無所依恃
 博大深沉有養之士李之茂起云夫仁與已
 勤也高仁則已為委形所以常運常冕者何物焉已
 則仁為虛理所以一體一惺者又何物是仁托于已
 而仁成
 抵已字任字大有力量中二比云從何處可
 以據一當然秦泊之考而一立中自修自詆有不
 人來舍不止者是以士于无可負荷中而身荷然已
 真我運而負乎真精有不見添入之跡而一心中
 認黑耶有不至万善俱融不止者是士于微可期
 中而期讀卓思玄何等精徹黃明泰後二比云以
 已則已之形骸皆仁所鈔鑄任之以克已則形骸
 捐是天真仁得而任其任始无參差未仁之虞以
 仁為任則天仁之體用皆已之管綽以契仁為
 用任志全是天之提拈衍而其任始无參差未仁之虞

堂徹雅必深入名理王國賓講云夫已性形色耳而

仁乎乃土也直徒虛湛之字力為體云真有載之俱

入載之與出也者蓋仁原屬已則亦元已之本真而

止而心已任已仁仁不更誇矣夫已特象貌

耳而象貌方之元神非仁乎乃士也直遂其榮之言

極為葆渾真有與之借來與之借生也者蓋已原不

仁則亦完已之本體而止而以已仁為已任已不

得轉鑽研極細名理躍如定非凡品

中庸施諸已至未能也口此章書朱子引橫渠之言

作三段平釋原非中庸正意如此出頭最可破俗儒

之套不願勿施與自責未能搃是忠恕之道舊說謂

三一日是目愛已而得愛人之道下四句是目責人

十九

而得責已之道猶屬支離蓋所施之已即是未能之
已勿施之人即是子臣弟友既有所不願則不可過
求於人有所勿施則不可不刻責于己人已一身施
受一理乃為忠恕之道解元王文教講首二句二比
即接云此忠恕也由此心而推之則可以平物我之
細常之重而不遠于道由此心而推之則可以維
遠于云此四者而為己能也則所求即所願而施之常
云道唯此四者而為己能也則所求即所願而施之常
益此其於君子之道何如而去點出施願二字然
忠恕之心遠矣又安能自己哉
後兩意合成一意此卷於上下寔講處多不甚着力

一、過一、繳題肯躍如此景利之格也二名王命新活

如游龍逸如天馬步驟不凡聲調自別起云夫人已

多則其施之也嘗見已而不見人而施未必如人之

願其求之也嘗見人而不見人而施未必如人之

孰知此一願也固起句即根小講說來中會二節大

人已之所同意挈得甚明末二句即喝出願字作捻以起下文接

下云試設以已為人則已之願不高于願而已而可謂也

又豈至逆施如此寔講如空中鳥跡過而無跡真絕

唱也復接云故從人之施論則宜達其願于人從已

訓道之所不違也滿其願于已則又道之所不能

也乃丘竊以于臣弟友之間而自及于君子其所能

求之人者未始非所勢如轉圜承上發下而下一節

以數語散收之筆力甚健繳云雖不敢以不願施之

已要亦以有能托之願而未嘗以真能見之施則君

父兄友固非諸人之可祭論者而反所不如願以施

修自勵矣以切實之詞繳未盡之意上下打成一

片題肯昭然三名王佐起云乃忠恕何以近道也非

也則以其不願只此二句題目已明正講云非必人

果遠其願第從方寸地嘿為檢點知已之不願在是

即知人之不願在是而群情自現其真亦非必不願

之樂力制其佳第從真切內臨為公傳其所不從真

切處說理句入微字破的過下云現願而不願

第友之問其所以來者可知據勿施以証施而君父兄
友之除其不可安于未能又可知而丘則以所願者
求子而施之其父者未如其願矣以所願者求弟與友而施之兄
之君者未如其願矣以所願者求弟與友而施之兄
友者未如建瓴而下畧不費力而神聯脈貫有弄丸
其願矣未如建瓴而下畧不費力而神聯脈貫有弄丸
之趣後一此云豈謂倫常盡開于財始為未能即本
是即為不願之施而未嘗謂哉設業集於象始
為未能即為不願之施而未嘗謂哉設業集於象始
是即為不願之施而未嘗謂哉設業集於象始
之即非勿施說理精遠自是動人繳云通之施則道
之即已而在者以有我障有施也而不如其願則道
之即人而在者以有物岐不亦有次于忠恕而為君
子哉語警而意完不泛不漏大率二名是少年得意
之文三名是學力功深之作各有所長未易軒輊也

譚性教起云

人從欲遠道必不能遠人與人從遠人

良能也其求充同也唯忠恕者得焉道不遠人原是

此章本旨又收唯忠恕者得焉一句則起下有力接

云情以己之身為綱常合併之身則於天理中斟酌人

情而欲平為天天理人情上講于道字有情且語新而

意警過下云君親即吾之兄弟朋友也非有迹事遠

等之任即有思合如此提掇上下相應題旨煥然後

二比云此之所求豈人之必不可施乎倫理而不可

宋能寬人必不可願細常而不可願詳其可願者

然不求其願欲至即能至
願愈不愈无尽者也
有妙于能也
說到倫理當純綱
常當願然後見所施所願全在日用常行處文字便
打成一片矣張養晦過下云蓋施與受代交也武與
可施我而不可求人亦可求而施而不可求而施而不可
而求而不可求而不可求而不可求而不可求而不可求
千臣弟交之道可施于人而不可求而不可求而不可求
以孝弟忠信之事可施于人而不可求而不可求而不可求
乎不願之施勿見于躬而終先將施受之理論明而
老素此四者之多聞何矣
後將下節大意一齊掣起此是霹靂手最易醒人著
也王所須起云乃忠恕者以取譬為什物之微以目
神之實微以喜怒哀樂非血氣之流故耳惟與來
波與此兩酌之而物我之岐可通也
昔儀耳惟與來

之與自合也。此非曲情以無家而弟念之，誦創烈自
入理窟接云。此非曲情以無家而弟念之，誦創烈自
則者我欲明示以純斜而求人者又當此鏡以指捕
此不致勿施之說。君說理愈精令之辟易微云。路多
子之通可反現也。說理愈精令之辟易微云。路多
妖即尋常日用動有不易之精識而責厚則施逆頓
危大適之遠居身有非凡躬知與常內有自然之叔
度而願同則約。收拾得法絕無滲漏邪其任講下
首云。道原于天命而君父兄弟正天命之托實處此
不遠有者愛也。道根于字而子臣弟友下學性之
矣。際在此定際者人各其平施哉。既矣以判之人
則何不說到此實處便一其切不然天命率性語
以自也。

落科曰乃後生輩所歎觀一得點化便成佳調所謂
化腐為新者也杜三策通篇皆好繳云蓋丘所本
謂人以能之道苟心口自語丘自及之心猶謂人
者不相合是與包兩為在九流之聖何處
求人之道取非隱怪不可能之道苟密心自
宅之誠密與責人者不相符是與責五為也
又謂何矣構思深密殊可諷咏黃明泰之作亦調健
宋二比云非因已之未能并輟其亦人之合
欲其相喻則當求人時已切反躬之慚又非謂人之
未能以自什无能之規第乎心而思吾所傳人者何
念所當自及者又何念而愈急欲愈說理精措詞雅
其有相肖則一及躬而更多不超之
不俟湊泊渾然天成

孟子如智者亦至大矣。○此題乃孟子至精之語。全
要在性體上講。人性中本無一物。本來無事。但後其
不孝者。以為能從其不慮者。以為知。則感應往來。各
有自然條理。終日應事。終日無事。聖人盡性。不過如
此。今人所以不能作聖者。只為自家多事。未感則先
行。憶逆而神識豫馳。既感則隨事營營。而机心轉熾。
蓋不以我應事。而反以事役我。此智之所以可惡。而
去之愈遠矣。然所謂行所無事者。不在離感絕應。沉
空守寂。但要識得。到此前種。變化皆吾心之故物。

增不得一毫減不得一毫不必穿鑿雖穿鑿亦無用
者雖以無心處之無事於心如風之過樹無心於事
如月之行空其智豈不大哉解元王文教起云吾以
下未嘗無事也即事之中而故憚一意見則無事者
擾為多事就事之內而弗參一情識則有事者
無事此其智與只此數語說題已明開門見山令人
心豁實講云非必矣歎以屏事但事有宜適
參本體益湛尚有一毫慳者以絲縷我乎太盛之
所以无恊者此矣非必脫畧以省事但事有聚會吾
且順而調之初不以妄念看為將見妄念不著內境
愈瑩寧有一毫後者以涖浚我乎天明之而以无
此矣本房批云風神發于蘊藉高古運以深沉識李

兼到誠然後二比云以天下萬境提宇宙之客形吾不

其志變化吾誠事出无事則事非常深而其事功簡其精

大智而有余說到萬境皆客形乃是見性之語且兩

意雙收與起處相應真佳作也王俞新起云事之有

無不在天下而在吾心此語極得肯綮古德云愚人

除事不除心智者除心不除事最可玩索實講云事

机未然而預端之則異日必相忤而成擾唯听其机

之自定而足即天下所不能勝之事必何不定也繼

自卓矣事之勢且然而橋辨則月前即相反而為悞

唯任其勢之自集而已即古今所不敢承之事亦何

不集也見異日相忤與目前相反下語皆有斟酌而

新起是

到詞超定非凡品王佐才通篇皆佳前二比云
勢一如所為條理而止則率一今天机即葆一分天
明而渾淪中之處哲呈矣即疏淪之智不啻矣經緯
至如所為與此他自內而不增不減之窠會吾捐知奔
故一如所為與此他自內而不增不減之窠會吾捐知奔
毫天倘而純白內之光昭溢矣即隨刊之智不啻矣
自今自散不增不減華語皆中窠會昨見在皮膚者
次二比云唯是參伍錯綜明而後言死事則无即成
不用性以付是有事而實无死事也如侍功成事集而
後言大智則指亦涉粗唯是四應變化悉率其真則
本性常流者即朗照常徹點點聰掩明在事前功成事
是不用知而自无弗知也點點聰掩明在事前功成事
集在事後語：精密不染一塵繳云其體而與之則

類文類編卷之七
 未出之則何思何慮之
 乘全智而與歸到性上最得顯體宋懷誠繳云在焉
 大禹爭烈我水性之自然故知冠古今自巍然故智
 多可合者亦以自閑自歸者頓人目之本然故智
 我之偉然吾亦以自閑自歸者頓人目之本然故智
 免穿鑿即本體而率性為知識則知識一性真謂
 則作用詎匠意揮毫詞情兩微史高徹提云虛之則
 不信哉詎匠意揮毫詞情兩微史高徹提云虛之則
 以無為宗未感而合元事之原智之用說無事之理
 靈則以元為目既感而妙元事之原智之用說無事之理
 鑒如見後二比云雖未千之絕應原而意必固我之
 元者通如平旦之候焉夫平旦不加毫末已其斯為
 而常葆平旦之氣也性靈當不加毫末已其斯為
 恆之智乎蚤未之能沉寂而守之然于日交于易夫
 迹而源造作之不事者常如赤子之易夫赤子

則其情不悟其智若而時時赤子之良也行所無事
惟其當不悟其智若已其斯為如神之智乎行所無事
正不必絕應緣沉空寂准盡黜意念必不事安排則
平旦赤子而性体完矣語甚入微非淺李可到微云
蓋殊途百慮悉屬宇宙之客形故知識非增勝亦
甚則性本以有事而昏而其智小性天率性急屬虛
明之受化故其神常湛其智大六收到性一更養
則性真以无事而澄而其智大六收到性一更養
透徹譚性教起云如智者亦若為之行事乎无非却
是画諾之智也无又非弛之而无也弛反起有力其
之而有者將愈多也是業雖之虞也
曰非却之而无非弛之而无是匠心語接講云天下
凡提不出心无事矣人心之照明每不受由妄之素
為常行之則无事矣人心之照明每不受由妄之素
賣大見

傳之者以智爭之而益禁智者以怪事机不出心
忘之而自定以實行之則无事矣
等語直窺理窟剖破先天中二比云古今創見之事
溪溪中矣而智者凡心之灼不與事迎无所以迎之
明能經堂之而不遺餘力而以成轉事非為事轉也
大智之所不待也守宙不測之事竟其終无不後
太能中散而智者圖中而無適與境肖有所以肖之
則能挽回之術不默之多方而就不止事非模寫沉着
名理獲暢繳云而現行无事之內則小察也
表則時操時縱皆心之所不驚神之識事之所不險
淺通其神明會者智大而以修完也識事者直入之
小洞事之內則自起自伏皆變之所
端能之內則不增益其耳目
必增者也
以金散也
不將與焉並你明
我
兩比俱以小字

形六字而語入微精明透徹汪三益起云

無事持

應難同其感而感之曰其應而應之則感應在事不

在心事自有而心不有亦謂之无智之所張也无事

非造形絕迹唯不造形而不留以形不絕迹而不接

以迹則形在不在心自而有而心自无穩謂之无

智之所以將無事歸在心上識見極高實講云

先蔽也初非唯无机也而且无念也不起念以解不

慮之非初非唯无机也而且无念也不起念以解不

微其堂微最至矣現可循可出亦无智唯此中不

矣其合散各有宗矣不生心以拂當然之至致

而无巧故之念不怠智唯此不起念不生心等正

忘中之光明景徹矣

首二比未足之旨而詞極精瑩非泛然者後二比云

變化自新而不商其故則我心有不隨變化俱脫者

自愛自化也矣无變无机也出乎宗而还乎宗而智

之元本不發注來自來也而無其體則此心有不惜
往來俱至昔自注自來也而無其體則此心有不惜
之平而智歸在智上亦有源委邪其任起云為天
之本海蓋此中無不遊物象之先而此四語飄々如有
自性內之神靜正不落百能之後此四語飄々如有
仙氣正講云逆德于事先不拘牽于事淺直從吾之
冥靈中透著故偏率之而無應全率之而生應其靜
是本末之體因自昭徹耳智之用常動而動且生明
是明也而不妄排而合不假勉而得直從吾之真虛
中起照故合于獨則為一心主洞于事則為群物大
其動現靈府之從智之体用上發揮理窺玄奧語契
用因自妙合耳從智之体用上發揮理窺玄奧語契
先天真有金石之響後二比云有事者用之以發轉
能行矣曾化幾而靈意已閉固已若從有情无情之
間出其私智則情方凝而神已到其誰得以昏其端

其又誰得以其神精思粹語愈出愈新自是你
年高知彰講云任其感方來而不為接構不為物引一
天其天自湛无既无係之中同万應之所坐照也其
情于往來消息之中則不礙之光其光乃煥一真自
知之境固物之可以真此也其照察自意更神矣
後四比上佳不及條錄朱董蒙起云蓋事亦之來无
為其調之停之將之酌之者當循其月應之初宜
不假雕琢直抒所見豁達開爽自然動人

新學續文規卷之十七

終

詩經藝文類聚卷之十八

趙田逸農袁黃坤儀甫輯

門人劉有執無競甫閱

男袁天啟若思甫訂

嗣男梁紹袁仲韶甫校

姪孫袁祚熙載之甫

正講六

山西詩三百一節○毛詩三百皆聖人無邪之訓故
鄭衛等詩小子大序子夏小序皆以為刺淫之詩朱

子盡廢其說而直詆之為淫詩及註此章則曰言惡者懲創人之逸志依先作刺淫之解蓋其說有時而窮也作此題要体聖人教人學詩之法詩三百皆是心之精微故惟思之以貫之雖變風變雅亦諷乎情止乎禮義故惟無邪足以蓋之不特陳王政美盛德之什為醇厚無私即士女相謔贈華攬袂之章其情甚真其詞甚正故即思無邪一言而全經無遺旨矣

解元趙守宋精雅宏暢洵為佳作講云

天下萬形為象階後思入

其入之時稍不檢輒有不充為邪之所盛結者其受病之源而塞其情乘之隙則不必情味什

為天刺而吾心自有法成之矩在矣天下萬物莫不皆然思出而當其出之時猶不檢鯨有不意為邪之所撰者吾立其有主之衷而杜其未萌之欲則以不必借諷咏為勸懲而吾心自有是非之的在矣以出入二字作眼目義無邪意甚透次云思時而以吾之言之中則名物象數詩之所不能備者吾思足以攝之司法邪念而不使鬼神聞之戶牖則諛言者亦可攝以深思而深言者可知也時所以吾之思救詩于無言之中則六合千古詩之既不能載者吾思足以通之司除邪慮而不使機知微之本初則無有言無言言者尚可以用思而有言者又可知也二意亦新且詞華卓犖故自超然張鳳翼起云願詩聲於何起必有所以開其竅而握其樞三百義得蔽迹也迹豈無精必有所以開其竅而握其樞三百義得蔽字透正講云思者隱念也隱則淵潛于方寸匪力為防閑何以杜其隙惟乾之葆拜俾臾

垢不得參焉則有淑無慝而四始之章所為咎嗟而
咏嘆者哉此是已思者又動机也動則善惡介于毫
芒匪嚴為克治何以折其萌唯翼一操存俾瑕類不
得乘焉則有善無惡而六義之陳所為喻揚而飢詠
者于是隱念動機亦新亦雅繳云迷思之境轉入轉
藏已無念而一腔精純動固不減詩人勸懲之情業
揮殆盡無邪之境愈醇愈粹曰思則往矣机以保真
机而一拘淵懿行無不得思致深泳多發人所未發
詩人美刺之旨該括無餘思致深泳多發人所未發
王春禎前二比云思寔哉其實而人亦不能竊托始則
乎思也正本澄原開口便見題目而春容閒雅不落
則詩已盡其防閑口便見題目而春容閒雅不落
俗套接講云思藏于淵峭是人所不及窺而邪萌固
列心指領而感既咨嗟殊有穆然啟人以深恩而激
發向晨其肯是耶萌可不遏而自抱也其寓意精已

思而於幾希是已所不及竟而邪念未易開也唯詩
 有他然動人以餘思而傲竟為最真者先言人所不
 是邪念可不祛而自融也則寄旨約已
 及窺次言已所不及覺從粗入微綽有條理趙同泰
 講云優柔平中之韻誠令人莊誦之而路心釋潛玩
 之有不無然負愧之念正念也慙憤之極
 而康涯之念和氣陳即如志士勞人慷慨悲形
 庚氣平深讀之而不和氣陳即如志士勞人慷慨悲形
 之讀吟之有不然然懷陽者半懷揚之念正念也
 練之至而倫通篇皆律此二比尤徹縱橫变化曲盡
 題情陰應坤正講云陳法成之寔則不得其形
 並錄也傷悲之語可與溫厚者而兼收也要使人一
 再讀之而躍然悚然正性顯昭于篇什則詩之標以

為鵲者矣示微漸之防則不得不極其婉轉如明許
人以其好樂而要使人反覆誦之而可喜可愕不淺不深
其不思也于謳吟則詩之持以為初人心中有鬱結而
邪思嘿化于謳吟則詩之持以為初人心中有鬱結而
恰中肯綮後二比云不能達者詩能委曲以達之本
靈性而抒聲韻其無邪者不必露無邪之槩也及其
垂之于后人心有芒昧而不能開者詩又兼委曲以
開之即聲韻而証性靈雖甚不但開當時之鬱結又
邪者亦可獲無邪之用也

中庸君子素其位而行○訓詁家有六釋凡不用他
字而直解之如曰庸平常也此是正釋用一猶字如

曰命猶令也此是借釋益令本不是命特借彼以明
此耳此節註云素猶見在也玩一猶字則見在本不
是素須要認得明白哉所固有曰素易所謂素履是
也一事不為曰素詩所謂素餐是也華米不歸曰素
漢書所謂朴素是也羶塵不染曰素陶淵明所謂素
心人是也惟是見在一境無可揀擇無可那移至恬
至澹正是操持之會故欲素其位近來真儒講解理
學大明故山西小省而解元文字全從恬澹處發揮
予見之不覺擊節曰行正是日用操持處行文稍涉

念慮思惟便犯下顏字矣趙守案講云人心有夢見

皆濃而惟素之途澹則宰一切詭行異見不以入

之胸中而合天之符率性之矩日用食息無不依于

位也即庸行即大路矣人心有民盜之想則所想皆

跡而惟素之意恬則一切驕心浮氣不以襟之羨

明而道履其坦行服其常夢寐魂魄以濃對澹以泰

無不依于位也即遵道即居行矣

對恬素字最精最遠次二比云凡天下外皆之

即屬身心之所營然而君子不偏注也為字留之所者

宙之英華皆此位之效靈而無枯槁之塵凡吾人精

力之用為屬身心之所具又皆宇宙之所需然而君

子有專法也有專注故身心之適度皆宇宙之寔用

而無涉布意鑄詞純然名理繳云若翼者精鼓之也

精一而時之精止是供一位之用苟以時翕時歛神為之也

一時之精止足供一時之用等語自是名言無人道

着張鳳翼諱云

位之乘人也有原來者有造來者

開我之吾亦重吾開是故位以素定則行君子曰此固塵絲之步主一行乎其祈下得不行已亦人之于位也宜經者有宜權皆橋之非行而泥之亦非行也子曰此固團我之吾亦愛吾團是故素率夫位則位制夫行隨客感之紛扶一脫浮抒真語中的的後二行乎其所以不容不行焉耳脫浮抒真語中的的後二比云故位在一成而不移則方以合其矩位在屢遷赴率其當然而無滯迹或一事自為一位則各守之以適其宜聚事渾為一位則共遵之以協其便摠之由素為衡以行為用任意馳騁詞采燁然繳云下蓋惟

見在者為真涉素別無所為位故惟知素之常而
後能守位之正亦惟見在者為真修舍位別無所可
行故惟知位之正亦惟見在者為真修舍位別無所可
而後得善行之机真境真修愈說愈切王春楨起云
涵之為素心固已完真体于目前而四句流麗可愛
率之為素愛無非會真境于目前而四句流麗可愛
接講云通有塞而稟成所以周旋皆直率吾素則雖有
量悉域于是而載以入載以出也則素所安處然已
信有實然之位運轉亦率也吾率吾素則雖安處然已
使而乘化上以旋轉直率也吾率吾素則雖安處然已
于是而與俱往與俱來也則素所寄寓然已載入載
出等語簇素字最沉着王槐秀講云就天下之位有
而處處一焉通則易生忽心而君子曰見在者即其
定在者也精所疑之神將注之而日惟率其位以周旋
而猶恐遺于素之外者多也所為而偶居一焉偶則

玩心而君子曰偶然者即其寫然者也憑之為
安日惟載其位以度量而繼恐新于素之
者多也烏有舍此行字原是着力處說到開略舍
置而不行者已
置便見行字有力趙同泰前二比云
有特不知今日而有待異日又復有待則何日恒見為
自由而奇見為難委則目前亦猶復之時人於倘來
之境恒見為偶然不知今日而為偶然則見在即操修
則無時不可以自足而苟見謂信然則見在即操修
會北方應試最忌回艱此文從心苗中發出轉摺挑
剔綽有見解云
其趣而位所達值其天真有不懈然者乎爛然之天
真輝我心目是即我安身立命之地也亦其蘊焉
而已矣吾率吾真性澄湛之靈源何處不淺其理趣有
精粗煨燂皆隨物以衍其真而位所偶遭其理趣有

不橫溢者乎橫溢之理趣豁我中商是即天真爛然
我不性踐形之地也亦謹我躬行而已矣
本與素字相反說到安身立命處就有根據文有相
反而相發者此類是也行字在素位之下故以敦吾
踐履收之此是入細處末二比云其有時而以字
定其位者亦鎮定其行終始可以勵貞久暫可以
性固見其有淵澄哉時之操持其有時而以迂
居為位乎則曰轉異其位者亦曰轉其行倏忽而
殊方呼吸而時縮異運尤見其有隨方合節之妙
認之行吾理趣流溢奔軼絕塵陰應坤正講云如
素而已矣理趣流溢奔軼絕塵陰應坤正講云如
其寥遠詎不茫然吾之馳騁而要之目前者吾仁也
仁在是行亦遠如其位而止即人世之通升通沉
子強其間飽饑不足嗟吾之揮霍而要之現在者吾
知強其間飽饑不足嗟吾之揮霍而要之現在者吾

位也。位如足行之亦如其位而止。即世路之險夷。惟而君子独恬然處之。若素也。唯據現在為率。應而

已曰。澹然馭之曰。恬然處之。發得素字親切。次二比

云。人惟認位不真。故不勉。越畔而往。管而君子視日。用尋常無非真境。故惟于當境之內。慮擬議而或

變化。人又惟認位太真。故不免離歧。而思越而君子。視天地万物。猶為寄寓。故止於當境之內。著意念而

起經認位不真。對認位太真。後淺入深。發抒宏暢。繳

云。蓋素有固有之義。其適值者。即其素具者也。君子所以參元化耳。素有適安之義。其應得者。即其可

行者也。君子所以固有適安二義。發得明盡儼如註疏。以待運命耳。

孟子猶可以為善止不廖。為善國須就人君精神

上說。蓋興道致治不在國勢而在君心。君心誠奮發

有為國勢雖微猶可振也又須玩善字為善國與為
強國異以五十里之國而興兵結怨誠難角勝於諸
侯惟退而法古施仁自可陶淑其民庶此孟子意也
又此善字雖與性善之善微有不同然作文直須根
性道說來唯人性本善故人人可以為善雖未能臻
時雍風動之盛而師克法舜固可以自善其國俗也
引書意全在聽言上方與商書啟心沃心合蓋世子
疑吾言者乃其受病處今須確然深信猛然振作而
直以古聖賢自期則所聞之法言固苦口之良藥也

云而愈甘矣趙守來前二比云

吾謂勝之猶可以為善國也謂君之

也謂足以振刷欲勝之勉于為善

重在君身上說最

得書意接講云

試思吾人之性同一先舜之道耳昔

受病之源而餘其委也政治何可以疑則疑者正其

之道同一生善耳昔人何以信而勇往直前吾又

以疑而遠巡費縮則怠者正其受病之直從堯舜性

本而疑又其標也政擊何可以不蚤

善講是得看書三昧者以此應試何愁不利後收謹

云任情之便并其降衷之性而失之將耳目心志日

任習之移并其秉彛之性而迷之將神明知識日遊

于淺近而日深一日遂伏匿于膏肓而不可驅彼欲

疾之瘳也尚不憚于藥之騷眩而語意真切題旨煥

然國之善也可憚于力之振拔哉

賣

然張鳳翼中二比云有能止念蒼姬之餘商不可久

斯世維新則調劑之所及雖未龍臻全盛而猶可

行國祚于長下念叔繡之遺封不可自甘沈痼而

教然起微維風嘉典斯民更始則經濟之所本題字

加誰未能遠登熙洽而猶可奠國基于清穆

面一一模寫斟酌而爽便雄英氣蓋萬人王春楨講

云師勛善念于聞言而作其為之氣則仰止所動即當

不必畏其雄而為範而振振古之微猷正醫國之善物也

其為之力則古統所承即當始唐虞以為隆而歲戒

以芳規正愛成以葉右也不句、不合掌而体貼孟

子口氣懨如面命過下云蓋國勢所局既偏受其不

餘述術所搢當更求其有像題鑄意圓活如矢王槐

餘而波有以延周際之歎

秀起云術起則強論之今封有限而唯曰善則以性

運劑无旁而况曰為則以功善字剋切語不外索

精開太平奚准奏清和之休善字剋切語不外索

而情意逼真趙同泰起云誠以事雄角力則一隅之地

修和則策弱之基極得題旨諸卷不及陰應坤浚半

篇云蓋國之強弱聽于為能為即轉弱而為強不能

情而為勤心怠即靡勤而為情書曰若葉不瞑眩其

身于精明強固之域為壽身計則不發為字透而敷

惡葉言廣措其匡于泰山四維之安發為字透而敷

析條暢燦然奪目

四川論語仁者先難而後獲○學者求仁最怕有一

易心人之精神都從忽略處漏洩人之意氣都從慢
磨故以先難告樊遲非欲馳心于艱難者先
者乃以之為進而併歸一路終日營為並無有一事
出乎其前者用功愈深見道理之未易洽而孳々不
懈安敢有望于獲蓋其存理之念即其遏欲之念先
難後獲理本相貫而功實相成者解元潘紹伊起云
誠見仁有唯現非盡力則其真体不還而仁有天相
稍意必則其先者成妄此所以其神于真宰而扁矣
天而宅神自矣一真講下冲融和雅卓有元氣接下
講云人難遣矣天難澄矣仁者一夢于難愈竟机神
之不易洽其心固有凜然于斯而不自知者

人真妄雖不有分別而中間講語始曰一事於仁
 既曰一心于仁始曰机神不易洽既曰隱微不易淨
 始曰優游中契合既曰精進中天趣其柔觔細骨亦
 犁然有辨非湯無兮別者収云蓋難者特其真之不可
 二名方塘起云深造自得其機不密過何得先獲而先
 之者止此素心即為不易竟之神理實為獨得其精
 後之者正唯素心即不屬增溢之外遇安得長成其

念提挈甚明爽朗可誦接講云

理本平一曰企之則

不足以此思難何如也仁者亦唯竭蹶而趨則夫

先之者揆一常惺念也念惺于真即功深力到要亦

徐侯其候焉而理境常純心境常淡矣理本庸而粗

以帶之則有虧精以涉之而亦有虧以此思難何

如也仁者亦惟望之而赴則夫先之者揆一向往心

也心向于真即理融神洽要亦馴至之初焉而內念

常前外念講難字有味從先講到後甚有條理而股

末雙收尤覺明盡三名朱絲云
併心一歛即防外泄而

以分之疑道心即化塵情而先難後獲本是一項工

盡屏美絲斷芥全力以赴之

夫跌得甚確接下云
吾力守其馳以密証收問之妙

而稍有嘿計其收之意亦獲念之馳也方其定慮時

抱真于一失已併研蕩忘之則不馳愈以成其收矣

誘慕百途唯在淨人之所易染吾力斷其染以復也
淨盡之竟而稍有徐侯其淨之意亦獲念之染也
其澄念時樓神于恬夫已併所靈源一掬誘慕百途
獲融之則不杂益以成其淨矣所靈源一掬誘慕百途
構詞甚新而寫意亦透四名喻思愷起云獲之念勢
俞樾或欲借獲以自舒而不知此念一萌偏發先已
生矣難之功苦獲之意適苦極成欲假獲以自愉而
不知此念一起難字獲字雙提互發意實詞圓足稱
純白先已離矣割仁之中此之能必判理欲洞毫芒而無一或
作手實講云明于中此之能必判理欲洞毫芒而無一或
回結想期一觀仁之體若屬營皆妄惟是為急者誠
先之也至理融見徹而統折則獲矣第亦無一或遺
何真念焉滿仁之量必羅天地包民物而無一期一完
于外此之難在在仁之大仁者取精擔負期一完
仁之用若他事可謝惟是不容諉者誠先之也至功
深力到而量完則獲矣第亦聽之耳而何庸意焉

萬營皆妄惟是為急等語深入理窟極得題旨後二

比云其先之至而仁與我無一究且唯無其難而獲忘

之驗而不可有計獲之心一有則并其先者非矣况

有意求獲即不可獲于唯之盡而我與仁會究且

先無其先而後無其後其獲者豈真明置之于彼

但一心于唯以內不分心于唯以外不分則所謂獲

者自化矣况極力于一比中凡有五轉段相生愈

則唯即足獲乎出愈奇此川中高士也五名馬紹愉起云夫為仁非

我昧其唯而修詣之心不勝馳騁既急于所當先即

知其唯而集雪之心旋萌銳義又分于所以先而仁

矣唯獨提先難最為有見寔講云纖私于紛紜湛一

真于昭曠有唯完之體驗也敢少懈乎惟是獨惺獨

狂悖情固結不二也而此固結之時即得失樸化之

時矣分量原無涯而猶寸衷于萬有運元會于一息
有唯竟之工夫也敢猶緩乎唯是若趨若赴血脉流
注不已也而此流注之固結之時即嘿化之時等語
日即後念潛消之日矣
最真最透後二比云仁淡境也先唯若于平淡內力
獲則不無濃郁之想而淡境維仁又定境也先唯者
于凝定中深探其希根寧杜之宗而一歸乎后即已
成份緩之見精髓洞徹神光陸沉四川之文止見五
魁已是卓越倘得盡見而脩錄之當不減中州也
中庸舜其大知也與○此是虛題有一字犯下文便
不是有一字違下文亦不是智之本体原是大的本
無涯埃本無邊際人能化其飛骸而不以已身域之

則大能虛其襟懷而注之不盈則大能以智而盡愚之用則大作文要句句影照下文句句不犯下文如

水中明月可望而不可即乃為妙境解元潘紹伊講

云有知之體函于形骸不域于形骸其分量亦何大自

其注不盈而虛明洞朗之象形骸什而分量斯滿焉彼

古今上矣知之用約于虛矣不隘于是始括而衷乎出

何大自有舜而虛無洞微之天矣明耀而包括悉會

焉彼其虛若豁而空若谷蓋知之用至是始談而卓

乎超矣不域形骸不隘虛靈等語模寫大智直逼真

境次二比云論知則恃聰明者非知即憑意見者亦

坦然立于聰明意見之外而虛明之脉獨會其全論

大知則有开隔于中非大即有所遺于外者亦非大

紅蕖揮近真繳云以益舜亦忘乎其有知若其忘也所也所以曰忘曰小得舜心事二名不見三名朱絲講
大也善哲后不示人以疑于是乎顯出其知性于無疆而云
為參宇宙以為明昔知何處不濶通洞然於時之中有不測而百慮不得用其長群智得窺其肯以然真竟
之內有潛神明以為托者知何從不入式而晰微察
隱此為顯出其智與神用其智皆不經人道語以創
鑄之詞蕖獨到之見人所難及講畢又拖二比云吾
以其知開之又祖唐虞以降氣漸漓于炫耀而收視

千真返聽于黑鏗、餘韻悠然可想喻思慥起云則
舜以其知涵之天下于智之中而人不知須如此講方
大智若愚智起于天下之內融于外而藩籬易為之
至智若愚智起于天下之內融于外而藩籬易為之
遍真境接下講云成舜之藩籬撤矣无城愈无限乃
能智朗于內侯時之外而虛灵透悟之体有日炳
于乘而非可以溫渼者夫智而莫可涯埃則大已智
起照于蠢亦借照于愚而形骸易為之隔舜之形骸
渾矣無照愈無量乃能智如于已渡不滯之已而虛
以測度者夫智而莫可測度則大已句、摹題含而
不露後二比云人蓋眉者真知也舜與太同真知不與
不得智大而小篆之舜之大虛之極也故必有所以
大而渺于智之外者乎智者良知也舜與人同良知
不與人同然小用之舜之智之大運之神也故必有所以

之內者乎大真知良知寫意甚透馬紹愉起云吾
巧伺以索隱也無念而竟念常惺則神識廣于淵一
又非一察以說奇也一念而衆念滅融則宏闊暢于
昭曠是知斷于大而不意新詞雅起便出群正講云
少概見也其相舜也與
人心虛則生明有所以弱之則下虛舜也更何鐵毫
稍翳乎虛明之體段原如是其昭融舜亦如是是以
之昨有增而目不滅也是不假磨礱而瑩者也人心
靈則生照有所以隘之則不靈舜也魯何兌微少隘
乎靈明之分量原如是其寥廓舜亦如是以究虛明
之昨有益而自不損也是不藉藻飾而徹者也
體段靈明分量發大知景豁

孟子當今之時一節○此題兩時字相應當今之時
下便當將上三節意一齊羅起則下面勢如破竹事

半功倍全根灵悦說惟此時為然一則惜斯民之倒

懸而先憂在念一則憤時君之自棄而坐失良時也

解元潘紹伊起云吾見今之仁是民鼓望而不可得者也而今時之行仁是又民心所

畏其不得而忽得之者也賑恤溢望外則向來之相

題下筆机神兩到後收云夫以今之民懸望甚矣惟此時足慰其引領之心而

今之君膏澤屯矣惟此時足收其欲令之志已耳而

奈何惡萬乘者忍萬民之命而竟不念倒懸之民哉

乘時樹功之意發抒殆盡且收得極隲勁捷可觀朱

絲此作當全篇通玩其精神通在接續處不可逐股

搭也起云當今何如時哉水火脂竭無氣飲之恩膏則可蘇而重之固求則立斃寄餘于奉手

而遇之頃大旱雲霓之望急之頃刻則可延
意已明從此勢如建瓴矣接下云若吾而乘之
威權紆待恩之赤子布好生之仁政收積怨之人
則所乘者勢也而世之以為勝武尤今時易乘之
布之仁其民之悅之有不悅解劉懸我從上起下
意貫詞明運如流星餘光耿々又從此悅字講下云
悅則幸其脫我于厄并幸其救我于生而彌羅歡呼
是所以坐收一鏡不勞于溫濡者也悅則幸其感我
之仇又恐其不為我之厄而神注情投將事半功倍
是所以拱手受成而無俟淪洽者也
之意一齊講明不必逐句敷衍而題意已暢矣繳云
蓋恩不期衆少期于常厄則時每假我以集事不
計淺深折于底績則我即乘時以成功此一時也于

民為至危于上為至便是古此繳剗切有致但末後之所不然而今之所然也

不煩更對則釋矣喻思熹起云古今之時何時也是古帝王之汪濊易

而為暴虐之時也是古帝王只此一起題旨躍如馬之功澤變而為惟悴之時也

紹愉後二比云不以為需百年為創垂也閭澤一經我

以新滄攘而無前之偉代則先侯合而朝為拮据也膏潤自一沾賢則富內景附即憤發之資源史可以

翼昌熾而不朽之寃業成將本章之詞發本題之意語典情真便

是壓卷

廣東不患貧而患不安○此題全要看得貧字與安

字明白貧之所由起也不起于蹊壑之不盈而起于

上下之相奪故君十臣一度支有常供貧不必患
字在心裏說患貧之心一起則願欲無涯而名分易
犯故貧不可患安字照下文從均字和字生來君臣
輯穆無一念不相浹洽而各有寧宇斯之謂安則
府庫皆其財而貧不必患唯患貧則必不安而終至
于貧此上下相關之書意也解元李如榴起云嘗試
國家有寡欲無營而互有不可斷之情者何也則安
之所貽也安非安于不貧也有多藏厚積而漸有不
可支之勢者何也則不安之提貧與安相關之意甚
明得題之解正講云納貢食采其然共域于此也
本無不足貧矣患乎所患惡不

足之念最爲天涯我惡不足誰肯捐其有餘者而疑
忌之累曾不旋踵焉是可爲療已足什臣一其同
然共洋于此也本自餘貧奚患乎所患欲有餘之
念最爲天涯我惡不足誰肯捐其有餘者而疑
際固以生心焉患寧從心上發揮而脈絡整、絕無
是可爲觀已患寧從心上發揮而脈絡整、絕無
一點塵氣繳云誠上恬下熙即偶值匱乏而起視堂
則常不貧乎誠上恬下熙即偶值匱乏而起視堂
已有蕭索之象雖不貧何益况不安則貧立至乎
精思疊出更無剩肯雲騰起首二比云天下原無有
而人情自生有餘不足之見安者未始見爲有餘而
患貧則我欲往有人將不安于無矣安者未常見爲
不足而患貧則我欲往有人將不安于無矣安者未
見人將不安于不足矣無形有見是至理之談而人
我較量亦情所必至中二比云人之願欲無涯惟制
以有涯之今則相安

而歸貧之念一起則此其快欲也
折而填夫衆欲之慾此其快欲也
患有先于貧者矣人之凌乾唯制
即相安而患貧之念一生則死制之
名義一決而逞夫群情之憤此其快
在名義者甚可慮也患有深于貧者
義上極得題旨繳云蓋國冢之外張
焉者蓋壽則盈者於誠故不必多取
獨抱國體虧損之懼國家之內疑者
于形迹若聚而神情先散惟散者不
故無暇屑計以聚賄而移然獨懷神
形勢人心議論剴透而正大軒豁足
下俱不見九名程可登講云蓋富莫
亦莫貧于主臣自起說理極精真是
虛耗為輕說理極精真是守絕接講
云論

字之情堂簾雖開而真精神決治是之
此其視資為何如而惡能不皇患也
謂安不安而相成之
此其視雖沐而真意味綢繆不已立觀危亡之兆此其
得竟何如而胡
安字甚切而珠璣錯落燦然不
群浚二比云
雖積貯空虛當事者類以為深恤庸知
夫可患尤有什伯此者乎惟夫此懷疑
而帝信彼扶詐而弗忠君臣之間不勝異意焉縱與
心計之徒持籌而希殷富亦祇無益矣故語最可慮
者欲在是耳雖間闡蕭索主計者每以為隱憂肅
夫當惠更有千億此者乎惟夫上負位弗顧其下
自非奉其上堂陛之際若隔九關焉縱與眾歟之
強筭而莫饒足亦甚無補
鏤心刻骨大是沉着十
名陳琛云
自操也何貧而何患惟是彼此出而相

上下通而相忌則國家之神氣已受其耗敗之實
度天歲有常額量入而出之源流實不必外借也
何貧而何患惟是家懷糲食之謀國有餅香之漸則
本根之源動業不在枝葉之虞矣即粟紅講貧字安
貫朽更何排治亂之理乎所當早為計耳
字皆中肯綮繳云蓋患貧之與患不安機拒左也苟
故出而共逃于名分之外者勢也即此患貧之目而
不安之隱禍已伏虞于心腹之間不患貧之與患不
安機相通也苟見謂不安則患貧之欲不敢少縱故
人而共守於名分之內者亦勢也即此不患貧之日
而治安之情形已講貧安相須之意甚透而氣度悠
延于括熙之內
揚更饒精思五十六名李待問講云患貧者貧從國
之國計與失之人情者孰甚哉已生情人孰无情形
雖羈縻而官府之相猜肘腋且動強也胡可後也患

育者育從度支而見耳乃度支之誦與分守之誦孰多我且踰今人馳引今中寔傾軋即名慕之相嘗公私狃反側也意沉着而語微切定非凡品胡可置也

中庸萬物並育而不相害○並育不害全要在天地生物處見故李解元文字從持載覆幬說來最為有見若萬物既生之後則強凌弱衆暴寡虎狼之噬兵刃之侵其相害處多矣天地於萬物舉大者小者動者靜者燥者濕者無一不顧之於覆載之內是謂並育就並育之中各賦與各滿足未嘗分大以與小亦未嘗割燦而補濕如雷以鼓萬物而動不碍靜

日以燠萬物而燥不得濕是謂不害故摧折剥落而
生意盎然栽培傾覆同為黻育其曲折其中庸疏意
中今不復贅李如榴初二比云共一陶治而來京王
中者恣其自取焉慮之不厭其情而往各得其化机以
生非有豐吝故群在高下之間者任其斟酌焉卒不
見厭其字々不合掌而詞新調逸秀色可餐後二比
望而爭字々不合掌而詞新調逸秀色可餐後二比
云無事調劑也而性伶各正即萬生之內不无栽培
自傾張之殊要不過善其目材之舊而所為不害者
凌生尅之異要不妨夫生意交榮即並生之際或有剥
若肖題而出理明意爽雲騰起講云凡物之生命也
以情而受精于
太乙之奉螺飛婦動各適於其區其保合太和
者其各正性有者也曾見有此今灵彼益蠹而各爭

于其所以其害為凡物之肖形也以氣而受氣于
太始者本形也象貌成於于无根之宇其誘然皆生
動其同然皆得者也嘗見有動碍靜聞發真詮語
入細次以何也二字發下云現萬物有互為凌競而試
有之情而无机是載其恬愉者也而万物各遊而競
矣害又生于自為封珍而試現万物彼此同此合
彼此同此區字是恣其飽滿縱橫論辨綽有餘姿收
而万物無微不至其珍域矣又或謂腐朽之寓神奇此
云故勾萌甲折暢其生意而氣也又或謂其過而長育
不滋相害者之隱於陶鑄也析理愈微深入玄境三
名以下俱不見五十六名李待問講云聚者聚分者
為害而無所取予也正唯其不私取与之處物各
自然各有所歸休玄化而俱動盪焉未始分膏以酌

閑也何害焉應者應求者求成聲與氣之取欲而先
肅彼此也正雖其无庸彼此之虞自有太和自為保
合真生機而與鼓未始
摧枯而附榮也何害焉
發明造化生物之意詳盡無
餘而脫去陳言精光觸目後二比云育之以調適固
其度刻軋奪第可求之物情之私而不謂之相戕育
之以資給固也而生勉為甚其推迂代謝正可觀其
茂對之時而育字害字必如此講方為透徹
不屬之巨偏

孟子戒亦欲正人心○戒字雖對三聖說畧重孔子
一邊蓋孔子承禹周而孟子又承孔子也解元之作
極得肯綮矣欲字承上節懼字說來益懼轉為欲所
以反邪而從正也人心二字最重萬古此學術萬古

此人心不隨世運而隆污亦歷百誘而終難泯滅者
此仁義之正與禽獸之邪此心中皆有真見橫議流
行一時暫蔽畧用撥轉而千了萬當矣蓋由此心以
見乎其事則心乃制事之源由此心以發乎其政則
心乃從政之本吾正人心而世運民風一齊變了此
孟子知本之論正人心的工夫全在闢邪說上此處
且未可露全要講得正字明白正不是將我心去正
他人之心亦不是有所加益于人心之上只提撕指
示轉其機關便無邪僻矣作文正字要從詞說上講

方與孟子好辨有情李如榴起云前天地不欲春秋
猛獸而並烈故不特有禹有周公而又有孔子天不
欲春秋以復有孔子而人心與揚朱墨翟而並亡故不特武
周以後有孔子而重孔子發揮甚有識見而詞亦矯
孔子之後又云今日之人其心先以異于禹周之人孔
子出塵後二比云子之其人其心先以異于禹周之人孔
暫不聽耳則夫曰人之心以還人其心者其功有回而其責
固不可謬然今日之人心以還人其心者其功有回而其責
時其交為愈深正可乘今亟耳則夫曰人之心以還人其心者其功有回而其責
歸正道者其功倍急而其又易可以輕哉是故以
孟子願學孔子之意甚透即以此是故二字拖下云以
成欲孔子知罪而弗辟而禹同藉以不墜欲以模
什俱予也後聖人而復起而人心廢其有膠乎修
寫逼真精神百倍雲騰起云而維是人心流貫於隱

見之微漫溢乎世道之大則矯枉歸正不容緩圖凡
事出干共濟不難振奉而雅當是時內迫獨醒之見
外當羣枉之衝則慮說孟子自任意如在目前接下
切孤踪有難輕置多手人也自古風氣代有淳漓紀
講云網不無隆替而吾人一心則歷萬古而未汚
隆至于今而余傾側也我亦欲正之而已正非有矯
拂干人也吾人淳念不无往來意氣不无出入而至
正一念則歷百誘而卒唯死後至于人心本自當正
今而始近徙也我亦欲正之而已正之真心常喜正妄心
發明詳盡殊有裨解繳云蓋人之心正而唯返妄為真則
正道自現人情惟衆正則易從唯獨正說理甚精豁
則難回而欲以挽衆則我心良苦何以待正也從外
人心耳十二名陳珪起云蔽者此中又蠢然兄弟多吾
直欲微其外蔽而令此心有真主則人心中正後內迷
者在外之浸淫受甚吾直欲攻其內迷而令其外无

人正則只說外蔽外封最得異端害道之旨中二比
云思以濟其叔之不及降時唯見之以直道使人
與直道而俱還也則予之欲完見之人心同不朽
雖未嘗敢借春秋之筆然正唯是願孝之私隱關
惕以竭一念之天他倚人之寔與予欲為存亡也
與周孔子平對雖是舊格而就本色抵發亦自令人
刮目末二比云中一提其正脉云先希禽獸之路彼
當自決其趨不必以吾道正彼道第就彼不安之說
念一養其良則至親路人之不彼當自覓其是
理甚真措詞更雅李待問収云蓋正差大道然原
道設而反側已平矣即今是昨非犹虞挽回之晚正
之若持衡然不在耳提目擊之力當其衡定而偏

已融矣而潛移嘿奉念深私淑之憂想為我兼愛之
說雖浸淫于人心而所以力扶其微者恃有我在此
又想歸揚歸墨之輩已過滿於天在此半篇文字就
下而所以終固其勝者又恃人心也
題發揮字、透隨而机神穎異詞氣鏗鏘真名筆也
陝西論語尊五美屏四惡○身者恭敬捧持之謂蓋
奉之為主而委其身以眠後之敬之如神明崇之如
師保而不敢少忽者也美與善不同如惠是善惠而
不實乃是美是良法是微猷從政者所最當尊者美
而有五不止一端必如是而始全也屏者驅逐遠離
之謂不但見之于行亦不使接之於目內拔其根

外絕其跡而不使加乎其身者也惡不獨不便于民
兼不利於已為弊蔽為穢行不可不屏者也此題六
箇字顯要字、還他明白玩從政二字王道王化等
語皆不可用解元劉士龍滾做文甚雅馴中二比云
其或美未形惡未著也則疑神注想次其根而澄其
原蓋嘿從起念時醞釀銷鋒而非徒鋪張之虛文餘
除之粗迹也其或美方形惡方著也則畢志竭慮培
其机而絕其莠蓋豈從設苑間崇奉創文而良法无
一之不增瑕額詞鍊而新調整而逸極利場屋之文
无一之不減也
王昌宇兩扇對二大比復合作總繳格甚平正詞亦
新妍郭美先摠提二比次分二大比末後互繳主司

批云精研宏暢筆端別有機鋒誠然王漢儒有色

省諒有色有聲實講云謂之美規滋垢者已自異趣

吾方銳意上理欲追陰古之雅化可令法躅齷面而

失乎惟是出身加民互相劑而遵為長便者不難委

心以奉行乃彰而堂之敷施乎而要非過為欽也美

不尊則為疵政茲固從精神中崇為措摸也謂之惡

視萃善者已自殊科矧曰四忠其流毒未有已也吾

方與世更始欲維末季之頹俗可令衆穉在前而後

蹈乎惟是主術民情弗相調而僅為自便者不難極

加為痛草乃見主上之振刷乎而要非過為挫也惡

不屏則非純政茲固從神中間如精神中崇為模範

明內強戾之為烟戒已

等語皆肖題摹擬畢力形容非苟作者姬文胤以美

惡串講云凡政之有裨于理道者何若非美較然

奉以出入即師保之尊不戾于無美至于

中庸莫顯乎微○註以微為細事其解亦粗反不若
殊耄警策始不蓋戒獎政矣未一尊一屏原是不平串意莫揮

中庸莫顯乎微○註以微為細事其解亦粗反不若
墨卷所講為細曰隱曰微揔在心体中自其退藏而
不可見則謂之隱自其精密而不可執則謂之微作
文全要莫字宋儒謝氏解此二句重幾字謂事未
形而幾已著此幾最真最不可遏抑者故莫显揚氏

解則重獨知謂人不知而已獨知已之所獨知甚是
明白有勝于人之所知者朱子合二說而解之然當
串看惟幾已著故已獨知之也劉士龍首二比云
形俱屏之中而忽萌片念止一統希也夫豈涉于
明然其所起之心即所謂微與顯且不分之為
二說此涉中而物然莫掩者寧得也原非出于萬
籟俱寂之天而偶發端倪止一萌芽也且不得
著然于彼為動即于此為出機微與顯且不得
之以候然此微動時而森然畢彰者寧能以意遏也
惟微與顯不得分之為二則莫顯之旨透徹無餘矣
次二比云吾矯飾惟微即微即顯則自前自後
屬互毫互察之神而矯飾于何用又有謂顯根于微
者則乘其方微或可容吾塗於微即顯則顯矣

請見之境不出收視送抒精闡秘無一字不新無一

句不徹純然名理之文也郭封中二比云事未來也

忽發為一意斯時也心事雖未顯為迹事乎而心事

怪然則吾所發之心即為所照之心雖毫髮不容以

自昧殆莫顯于一念斯時也大速而微已事无起也自無

念中修起為一念斯時也心緒虽未顯為事猶乎而

心緒灼然則吾念起之時即為念燭之時雖鑽研沉

毫髮不容以自昏殆莫顯于徑寸廣而微已然能離人未

著詞肯朗然末收云雖曰離在外之入然能離人未

干涉降也虽曰藏在外之象然能藏象未離人未

能離心等語更覓精瑩王漢儒講云天地不能測其

朕見為微矣然事端虽未露而此心之神已先動以

我窺我尚有毫髮之得自味乎不必論其外之微驗

十

者何如而語天下之至顯莫是過矣以其事机未洩而此心
臣神不計其秘見焉微矣然事机虽未洩而此心
之積已先竟以我漁哉尚有錫我之得自假乎不必
論其後之應遠者何如而語天下之至心莫若是矣
認理真而議論徹且蕞莫字甚明後二比云蓋心惟
切以無能則出無而入于有矣從天從人政于此分
念我即欲開義而情混之象已發于出安所容其
閑蕞之力心作我則一切俱有敬則靜寂而向于寂
矣無理焉歆攻于此味任我句欲掩飾而肺肝之見
已揭于闢居安所愈發愈精詞理俱徹姬文胤講云
容其掩蕞之力不徒在寂然冥然之中此時即天地且
其定慮虛萌而不善吾以自來之光明照吾甫萌之志
不能覆其厥也而吾以自來之光明照吾甫萌之志
居則為善先為不善者始無不善在若存若亡之介
此即其善于不為則其善也而以吾大休之炎竟
此即其善也而以吾大休之炎竟

原缺